

دیوبندی اندیش

مُصَنَّفُہ
مناظر اسلام حضرت علامہ امجد علی دہلوی
خطیب چشتیان شریف

نویسندہ: مولانا محمد اسحاق صاحب
لاہور، کراچی و پاکستان

جلے کرنے والے اور جھنڈیاں لگانے والے بدعتی جلسہ و جلوس کا منعقد کرنا مثلاً جھنڈے اور مہندیوں کا جو بازاروں میں آجاتا کہ لغو و لگانا۔۔۔۔۔

ایسے امورات جائز ہیں یا ناجائز؟۔

الجواب:- حاجت مشاطہ نیست رد سے دل آرام را۔

(رافضات الیومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۳۶۱، سطر ۱۱)

ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال میلاد شریف منانا کرشن کے کرتے ہیں۔

سانگ سے بھی بدتر ہے

(براہین قاطعہ لام دیوبند ص ۱۴، سطر ۱۳)

میلاد منانے والے کافروں سے بھی بُرے ہیں | بلکہ یہ لوگ اس قوم (کفار) سے بھی بُرے ہیں۔

(براہین قاطعہ لام دیوبند ص ۱۴، سطر ۱۶)

(۱) دریافت کیا تھا کہ یوم عید میلاد النبی کہا کیسا ہے۔ میں نے جواب میں لکھ دیا کہ خیر القرون میں اس کی کوئی نظیر پائی جاتی ہے۔ یہ اس لیے لکھا کہ اگر بدعت لکھ دیتا تو بدعت کے لفظ سے لوگ گھبراتے ہیں۔ اب اس سے جواب بھی ہو گیا۔

(رافضات الیومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۵۳۱، سطر ۱۳)

(۲) انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۵، سطر ۴)

(۳) یہ مجلس بدعت غلطہ گمراہی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۴۵، سطر ۴)

کسی چیز کو بدعت یا سنت بنانا دیوبندیوں و ہابیوں کی مرضی پر موقوف ہے

جسے چاہا بدعت کہہ دیا۔ جسے چاہا سنت کہہ دیا کوئی معیار ہی نہیں۔

(رافضات الیومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۳۴، سطر ۱۰)

نوٹ:- یہ تو ہے دیوبندی مذہب، اب آج کل کے چندہ پرست دیوبندی مولویوں کا اتفاق تو دیکھو کہ اپنی گندگی پر پردہ ڈالنے کے لیے خود بھی بدعتی بن رہے ہیں اور لوگوں کو بھی بدعتی کہہ رہے ہیں جب مجلس میلاد ہر حال ناجائز ہے تو پھر دیوبندیوں کو پاکستان سے کوچ کر جانا چاہیے کیونکہ یہ تو میلاد یوں کا ملک ہے۔

خود وہابی اور دیوبندی بھی بدعتی ہیں

آپ کو یہ دیکھ کر تعجب ہوگا کہ دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے پاس مسلمانوں کو بدنام کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ لفظ بدعت ہے۔ مگر لطف یہ ہے کہ دیوبندی وہابی خود بھی از حد بدعتیں کرتے ہیں اور وہ بغتوں نے خود مسلمانوں سے بھی زیادہ بدعتی ہیں مگر فرق صرف اتنا ہے کہ اپنی باری منڈا منڈا اور مسلمانوں کی باری بل کھڑی، خود وہابیوں اور دیوبندیوں کی زبانی ان کے بدعتی ہوتے کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

ایک صاحب نے جو یہاں نقشہ نظام الاوقات کا دیکھ کر گئے تھے۔ لکھا کہ

تھانوی صاحب بدعتی متناظر انضباط اوقات بدعت ہے۔ اس لیے کہ غیر العتدوں میں

(افاضات الیومیۃ تھانوی ج ۲ ص ۱۵۱ سطر ۱)

نہیں پایا جاتا۔

ماموں صاحب کے ماموں صاحب بدعتی سے ان کو عشق کا درجہ ہوتا تھا۔ یہ اس وقت کے

(افاضات الیومیۃ تھانوی ج ۲ ص ۱۵۱ سطر ۲)

بدعتوں کی حالت تھی۔

قصبہ رام پور میں ایک رئیس مولوی صاحب کے لڑکے کی ختنہ تھی۔

ختنہ کی رسموں میں شرکت اور اس تقریب میں مولانا محمود الحسن صاحب اور حضرت مولانا خلیل

صاحب بھی تشریف لائے تھے۔ میں قاضی الغام الحق صاحب کے مکان پر بیٹھا۔۔۔ خیال ہوا کہ تو اصلاح ابروم لکھ چکا ہے اگر شرکت کی تو کتاب کا خاک اتر نہ رہے گا۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سے کہا نے عرض کیا کہ حضرت آپ نے تو اس تقریب میں شرکت کی اور فلاں شخص (یعنی میں نے) شرکت نہیں کی۔ یہ کیا بات ہے۔ جواب میں فرمایا کہ مجاہد ہم نے فتوے پر عمل کیا اس نے تقویٰ ہے پر۔

(افاضات الیومیۃ تھانوی ج ۲ ص ۱۵۱ سطر ۱۵)

لوطی۔۔۔ تو خلیل احمد محمود الحسن بدعتی ہوئے یا نہیں۔ جب ختنہ کے وقت دعوت دینا ہی بدعت

ہے (دارالعلوم دیوبند ص ۲۱ ج ۲) اور تھانوی صاحب بھی دعوت پر گئے تو کیا بدعتی نہ بنے۔

عوس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور نادرست ہے۔ تعین تاریخ سے قبروں پر اجتماع کرنا گناہ ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۱ سطر ۶)

قبروں کی زیارت کو تاریخ مقرر کر کے جانا بدعت و گناہ ہے

مٹھانوی صاحب اور ان کے ماموں کا جب کہ ماموں صاحب کا جیدر آباد دکن میں قیام تھا۔ نواب محبوب علی خاں صاحب نے ایک تاریخ مقرر کی کہ آج ہم سب مزارات کی زیارت کریں گے۔ چنانچہ مزار پر گئے۔ وہاں کے خدام نے پرجوش استقبال کیا۔ الخ۔

(افاضات ایومیہ مٹھانوی ج ۲ صفحہ ۲۴، سطر ۱)

مٹھانوی صاحب عرس پر جا کر بدعتی بنے میں ایک بار اپنے صاحب سماع بزرگ کو تلاش کرنے کے لیے سلطان جی کے عرس میں قبل وقت عرس میں حاضر ہوا۔ میں اس وقت کانپور میں تھا۔ ان سے ملنے دہلی آیا تھا۔ میں سمجھ گیا کہ وہ عرس میں ملیں گے۔

(افاضات ایومیہ مٹھانوی ج ۲ صفحہ ۱۱، سطر ۱)

نوٹ:۔ زمانہ کانپور میں مٹھانوی صاحب میلاد اور قیام بھی کرتے رہے اور عرس میں بھی گئے۔ مگر جب مٹھانوی صاحب آکر گنگوہی صاحب کے سجدیانہ رنگ میں رہنے لگے تو پھر قیام، میلاد اور عرس سب کو بدعت و کفر بتاتے تھے۔ تو پھر کیا مٹھانوی صاحب بھی پہلے بدعتی نہ رہے۔

میلاد شریف کا جلسہ جلوس بنانا بدعت و کفر ہے جاہل قویں بھی اپنی تاریخ کے بڑے بڑے واقعات کی یاد میلوں ٹیلیوں اور جلوسوں سے مناتی ہیں۔

اگر تم نے بھی (عید میلاد میں) ان میلوں اور تتواروں کی نقل اتاری تو جیسے وہ ہیں ویسے ہی غم بن کر رہ جاؤ گے۔ (اجنادیشا سوددی مذہب اہل سنت مفرجہ ج ۲، اکتوبر ۱۹۵۵ء، ص ۱۹ کالم نمبر ۱ سطر ۱ عنوان عید میلاد النبی)

عید میلاد کے جلسے و جلوسوں کے اعلان کے مودودی عبت بھی بدعتی بنی

لاہور ۲۹ اکتوبر آج ملک کے طول و عرض میں مسلمانوں نے اللہ کے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم میلاد بڑی سنجیدگی، متانت اور تزک و احتشام سے منایا گیا۔ جگہ جگہ جلسے منعقد ہوئے۔ جلوس نکالے گئے اور عبادات کے وقت چراغاں کیا گیا۔ ایک ایک شہر میں کئی کئی مقامات پر نعت خوانی کی مجلسیں منعقد کی گئیں اور اہم بازاروں کو ہندوؤں سے آراستہ کیا گیا۔ الخ۔ (اجنادیشا سوددی مذہب مفرجہ ج ۲، اکتوبر ۱۹۵۵ء، کالم نمبر ۱ سطر ۱ عنوان عید میلاد النبی)

مودودیوں نے جلوس و جلوس میلاد کو جاہلیت و کفر اور مودودی اصطلاح میں جہالت کا معنی کفر اور جاہل کا معنی کافر بدعتی و کفریہ (جہالت و کفر) نوٹ:۔ کیوں جناب اب وہ آپ کے گنگوہی و مٹھانوی صاحب کا فتوے کے عید میلاد بدعت ہے اور مجلس ہر حال ناجائز ہے۔ (دیکھو افاضات ایومیہ ج ۲ صفحہ ۵۳۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۵) اب وہ فتوے کہاں گئے اور بدعت کی خبریں شائع کر کے کیا تم بھی بدعت کے حصہ دار نہ بنے یا چندہ کے طبع میں سب کچھ درست

یہ غیر مقلدین ۔۔۔ یہ فرقہ بھی بدعتی ہوا۔

تمام غیر مقلد بھی بدعتی ہیں

(افاضات ایومیہ تقالوی ج ۶ صفحہ ۱۵)

آپ نے خود طریقہ بدعت سے کتابیں ختم کی ہیں کیونکہ مدرسہ میں اسباق کے گھنٹے مقرر تھے اور خیر القرون میں نہ تھے۔

تمام دیوبندی مولوی بدعتی ہیں

(افاضات ایومیہ تقالوی ج ۶ صفحہ ۱۹)

کسی میں بدعت ہونے کے لیے یہ ضروری محذور ای ہے کہ اس میں ساری ہی باتیں بدعت کی ہوں جیسے کفر کی لیے ایک بات بھی کافی ہے۔

بدعت کی ایک بات سے

کیا کفر کی ایک بات بھی کرنے سے کافرنہ ہوگا۔ اسی طرح ایک

بھی بدعتی ہو جائے گا

بات بھی بدعت کی کرنے سے بدعتی ہوگا۔

(افاضات ایومیہ ج ۶ صفحہ ۲۳)

نوٹ :- معلوم ہوا کہ جو شخص صرف ایک بدعت بھی کر بیٹھے۔ دیوبندی علماء کے نزدیک وہ بدعتی ہو جاتا ہے اور مذکورہ بالا واقعات سے ثابت ہے کہ دیوبندیوں کے پیشواؤں نے بھی بدعتیں کی۔ لہذا دیوبندی بھی رجسٹرڈ بدعتی ہوئے۔ اب دیوبندی کی بدعت بازی کے اس کھیل کا رزلٹ (نتیجہ) بھی سن لیجئے۔

بدعت نہایت ہی مذموم چیز ہے۔

بدعت نہایت ہی بُری چیز ہے

(افاضات ایومیہ ج ۶ صفحہ ۲۴)

میں نے کاپنور کے بدعتیوں کا ذکر کیا ہے۔ وہ (میلاد شریف منانے کی وجہ سے) ایسے بدعتی تھے، جیسے ایک شخص کا گدھا۔ الم۔

تمام بدعتی گدھے ہیں

(افاضات ایومیہ ج ۶ صفحہ ۲۴)

نوٹ :- تبھی تو کچھ زمانہ تقالوی صاحب بھی ان کے ساتھ شریک ہو کر ان گدھوں کے بچھن بنے رہے۔ ہر قسم کے لوگ آتے ہیں۔ ہندو بدعتی۔

بدعتی و ہندو

(افاضات ایومیہ ج ۶ صفحہ ۲۴)

اہل بدعت کی۔۔۔۔۔ ایسی مثال ہے۔ جیسے شیطان کی۔

تمام بدعتی شیطان

(مزید الجید تقالوی ج ۶ صفحہ ۲۴)

نوٹ :- تو یہ تمام دیوبندی علماء اور مودودی وغیرہ مقلد سب یکے کے شیطان ہوئے کیونکہ انہوں نے بھی بدعت کی۔

تمام بدعتی سناتن دھرمی آریہ ہیں | بدعتی تو ایسے ہیں۔۔۔ مگر غلط فہم کا ایسا ہی فرق ہے جیسے آریہ اور سناتن دھرمی ہیں۔

(افاضات الیوم ص ۱۰، سطر ۱۰)

تمام بدعتی کافر ہیں | سوال (۱)۔ قبروں پر چادریں چڑھانا ہوا در بدر لوگوں سے مانگتی ہو۔ یا بدعتی مثلاً جواز عرس و سونم وغیرہ ہوا دیر جانتا ہو کہ یہ افعال اچھے ہیں، تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۸، سطر ۱۸)

(۲) جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔۔۔ ایسے عقائد والے لوگ بالکل کچے کافر ہیں۔ اودان کا کوئی نکاح نہیں۔ (جواہر القرآن ص ۳، سطر ۳)

اگر بریل میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔

(افاضات الیوم ص ۱۸، سطر ۱۸)

تمام مسلمان کافر ہیں | نوٹ :- معلوم ہوتا ہے کہ بقول خود تھانوی صاحب بھی مسلمان نہیں تھے کیونکہ خود تھانہ بھون میں بھی ہندو موجود تھے۔

بدعتی کے معنی ہیں، باادب، بے ایمان۔

(افاضات الیوم ص ۱۷، سطر ۱۷)

تمام بدعتی بے ایمان ہیں

کافر کی مدارات میں توفیق نہیں، بدعتی کی مدارات میں قنہ ہے۔

(افاضات الیوم ص ۱۷، سطر ۱۷)

تمام بدعتی کافر بھی برے ہیں

نوٹ :- مگر آج کل تو سب دیوبند کے برے بڑے علماء و قاری و شیخ الحدیث کہلاتے والے مولوی صاحبان عرس کرنے والوں اور میلاد کرنے والوں اور فاسق پڑھنے والے عوام کی بھی چال چوسی کرتے پھرتے ہیں کیا چندہ کی خاطر بریتوں کی مدارات اب جائز ہو گئی ہے؟

تمام دنیا کے مسلمان کافر ہو گئے ہیں

سو حضرت نے فرمایا کہ اس کا روز تو پھر اللہ آپ ایسی بار بھیجے گا کہ سب اچھے بندے کہ جن کے دل میں مقدر اس ایمان ہو گا وہ مر جائیں گے اور وہی لوگ مقرر ہو گا جب تک اللہ چلے گا

وہ جائیں گے کہ جن میں کچھ مبتلائی نہیں، الیٰ قولہ، سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔

(تقریباً ایمان منہ ۵، سطر ۱۶ و ۱۷)

نوٹ ہے :- یہ فتوے مولوی اسماعیل صاحب شہید دیوبند کا ہے۔ قیامت سے پہلے جس کفر کی ہوا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا کہ ہوا چلے گی اور ایک دفعہ تمام دنیا میں کافر رہ جائیں گے اور کوئی روئے زمین پر مسلمان نہ رہے گا۔ مولوی اسماعیل صاحب فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا کے فرمانے کے مطابق ہو گیا۔ یعنی وہ ہوا چل گئی اور سب دنیا کافر ہو گئی اس سے تو معلوم ہوا کہ مولوی اسماعیل اور سب دیوبندی وہابی بھی کافر ہیں کیونکہ وہ بھی دنیا میں ہی ہیں اور وہ کفر کی ہوا دنیا پر چل چکی، تو دیوبندی بھی مسلمان نہ رہے۔ یہ سب دیوبندیوں کی کفر بازی کا عالم کہ ہر مسلمان کو کافر کا ذرا بدعتی اور مشرک کہنے کے شوق میں خود بھی کافر بن بیٹھے اور پھر شہید دیوبند کی جہالت کا عالم یہ ہے کہ جس حدیث کا ترجمہ کر کے وہ حکم لگا رہے ہیں، کہ وہ ہوا چل گئی یہ حدیث اختتام دنیا کے متعلق ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ یہ ہوا کفر کی خردج و جال و نزول حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد چلے گی چنانچہ خود بھی اسماعیل اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

نکلے گا دجال سو بیٹھے گا۔ اللہ علیہ بنے مزم کو سو وہ ڈھونڈے گا۔ اس کو اور تباہ کر دے گا۔ پھر بھیجے گا اللہ ایک باؤ ٹھنڈی الج۔
(تقریباً ایمان منہ ۵، سطر ۱۶)

اب دیکھئے کہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صاف فرمایا تھا کہ دجال بعینہ مسیح علیہ السلام کے بعد وہ ہوا چلے گی کہ جس سے سارے مسلمان مر جائیں گے اور صرف کافر ہی کافر رہ جائیں گے۔ مگر مولوی اسماعیل صاحب نے سب دنیا کو کافر بنانے کے لیے حکم جڑ دیا کہ سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے مطابق ہوا۔ یعنی مولوی اسماعیل صاحب کے زمانے میں وہ ہوا چل چکی۔ نہ دجال کی آمد نہ مسیح علیہ السلام کی ضرورت (مزنائی بھی یہی کہتے ہیں) اور لطف یہ کہ دنیا کو کافر بنانے کی لگن میں مولوی اسماعیل صاحب کو یہ نہ سوچا کہ جب وہ ہوا چل چکی ہے اور مسلمان سب ختم ہو چکے ہیں۔ اس سے تو آپ کے تمام وہابی دیوبندی بھی کافر ثابت ہوئے۔ یہ دیوبندیت کے کرشمے ہیں۔

اہل دیوبند کا تمام دنیا کے مسلمانوں سے اعلان جنگ

فلاں مقام پر بدعتی لوگ اہل حق کے مدرسہ کو تباہ کرنا چاہتے ہیں اور آٹھ دن چندہ و ہند گان کو زبانی اور اشتہار دل کے ذریعے سے ہر کاتے رہتے ہیں۔۔۔۔۔ اب ضرورت محسوس ہوئی اس لیے اب

اجازت ہے، اپنی قوت اور وسعت کے موافق مقابلہ کیجئے۔ بلکہ اب تو اس کے جہاد کیجئے۔

(افاضات الیوم، تھانوی ج ۴، صفحہ ۲، سطر ۳)

نوٹ ۱۔ اب تو ہر مسلمان کو دیوبندیوں کی تحریکوں اور مجاہدین دیوبند کے جہاد اکبر کا راز پورا معلوم ہو گیا کہ ان حضرات کے نزدیک جہاد کا سب سے بڑا سبب چنڈہ ہے۔ جو ان کو چنڈہ دے دے وہ پکا مسلمان رہتا ہے اور جو ان کو چنڈہ نہ دے وہ پکا کافر ہو جاتا ہے اور اس سے جہاد کفر کے اس بدعتی مشترک کافر کو قتل کر دینا حکیم الامت کی ذمہ داری اور دیوبندی لاء (قانون) اسے فرض ہو جاتا ہے۔ میرے معزز احباب انصاف فرمادیں کہ ہر مسلمان کو کافر کہنا دیوبندی علماء کی فطرت ثابت ہوئی یا سنی علماء کی۔

خود بخود ہو گیا فیصلہ دل کا

سلطان المشائخ حضرت قبلہ عالم گولڑوی کے متعلق

دیوبندیت کے امیر شریعت کا ناپاک فتویٰ

جناب حافظ محمد عبد اللہ صاحب ساکن محلہ قصباں سیالکوٹ قریب ریلوے اسٹیشن متصل مارکیٹ گوشت نے بندہ سے خود بیان کیا، کہ تحریک خلافت کے ایام میں ایک جلسہ بمقام ڈنگہ تحصیل کھاریاں ضلع گجرات منعقد ہوا۔ میں خود اس میں موجود تھا، تو دیوبندی دین کے امیر شریعت مولوی عطاء اللہ شاہ نے حضرت قبلہ عالم خواجہ خواجگان چشت اہل بہشت مرشدنا و مولانا حضرت پیر بہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں یہ ناپاک کلمات کیے کہ:-

”میں حضرت پیر بہر علی شاہ صاحب کا غلام تھا۔ مگر چنانچہ آپ ہمارے ساتھ نہیں گئے اور تحریک خلافت میں نہ ملنا کفر ہے۔ اس لیے میں نے سعیت توڑ لی ہے۔“

چنانچہ حضرت قبلہ عالم کو اس ناپاک جرأت کا علم ہوا تو آپ کو از حد صدمہ و رنج ہوا۔ فرمایا کہ اس کا خاتمہ خراب ہو گا۔ (اس مضمون کی ذمہ داری حافظ صاحب نے لی ہے)

جو لوگ حاجتیں طلب کرنے کے لیے اجیر یا سالار مسعود کی

قبر پر ایسے ہی دوسرے مقامات پر جاتے ہیں، وہ اتنا بڑا گناہ کرتے ہیں کہ قتل اور زنا کا اس سے کم ہے۔

(بجانبہ و اجاڑے دین صفحہ ۲۳ مطبوعہ مچھان کوٹ)

(نور باللہ) اجیر شریف جانے کا گناہ زنا سے بھی زیادہ ہے

بزرگان دین کے وجد سماع کو لذت زنا سے تشبیہ

سوال ----- مولانا محمد حسین صاحب مرحوم کو بغیر سماع چین نہ تھا۔ اس میں کیا امر تھا اور غالباً وجہ انتقال جناب مولانا محمد حسین صاحب مرحوم حضور نے بھی سماعت فرمائی ہوگی۔ اس واقعہ سے مجوزان سماع کے واسطے ایک بہت بڑا موقع اس کے جواز کامل ہو گیا۔ الم۔

الجواب ----- بعض لوگوں کو عین مصیبت میں موت آگئی ہے۔ چنانچہ پانچ چھ سال ہوئے کہ سہارن پور میں ایک بوڑھا آدمی ایک بازاری عورت سے عین مستولی کی حالت میں مر گیا۔ الم۔

الہود اور النوار تھانوی ص ۱۹

نوٹ ----- ناظرین مولوی اشرف علی صاحب کی شستہ کلاسی و شیریں بیانی ملاحظہ فرمائیں کہ جن کے بارے یہ ارشاد ہو رہا ہے۔ یہ مولانا محمد حسین مرحوم حاجی ادا اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ عظم تھے۔

تحریک ختم نبوت میں حصہ لینے والوں پر بھی دیوبندی فتوائے کفر

تقسیم ملک کے بعد جب مرزائی پاکستان میں فتنہ ارتداد پھیلانے میں مصروف ہوئے اور مشرک حضرت وزیر خارجہ پاکستان نے اپنے عہدہ سے ناجائز فائدہ اٹھا کر غیر ملک میں مرزائیت کی تبلیغ کا جال پھیلایا تو لاہور میں مختلف مکاتیب فکر کے علماء کی میٹنگ ہوئی۔ اہل سنت و جماعت کی طرف سے حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد صدر جمعیتہ العلماء پاکستان لاہور اور رئیس المدین حضرت مولانا صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب سجادہ نشین آلومہار شریفیت حال مقیم گوبرا نوالہ اور دیوبندی دہابیوں کی طرف سے مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولوی محمد علی جالندھری و مولوی داؤد غزنوی غیر مقلد و قاضی احسان احمد شجاع آبادی اور دافض کی طرف سے مظفر علی شمس شریک ہوئے۔ طے یہ پایا کہ گورنر حکومت پاکستان ملک غلام محمد اور وزیر اعظم خواجہ ناظم الدین اور صوبائی وزیر محمد ممتاز خان دولتانہ سے مطالبہ کیا جائے کہ ممبران مرزائیوں کو پاکستان میں قانوناً غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔

ممبران ----- مشرک حضرت اللہ خان کو وزارت خارجہ کے عہدہ سے برطرف کیا جائے و دیگر مطالبات پیش ہوئے مگر منظور نہ ہوئے دوبارہ میٹنگ ہو کر طے پایا کہ ایچی ٹیشن کے ذریعہ مختلف مقامات سے رضا کاروں کے قافلے کراچی پہنچیں اور گورنر ہاؤس کے سامنے مظاہرے کریں اور مطالبات منوائیں۔ اس کے لیے

ایک مجلس عمل بنی۔ صدر مولانا ابوالحسنات مرحوم اور صدر رضا کاران حضرت قبلہ صاحبزادہ صاحب اور سیکرٹری مجلس عمل داؤد غزنوی منتخب ہوئے۔ دیوبندی چندہ خوری کے لیے از خود منتخب ہو گئے۔ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے تحفظ اور مطالبات مذکورہ سے تمام فرقوں کے علماء کو اتفاق تھا۔ مگر ایچی مین یعنی سول نافرمانی کے جیلوں میں جانے کے مسئلہ میں دیوبندی اور سنی اور غیر مقلد ہر فرقہ کے اکثر علماء کو اس کے شرعی جواز میں اختلاف تھا اور وہ کافر کی بیچ کنی کے لیے اپنے آپ کو مجبور کرانے کو ولا قلقوا یا سیدیکم الی التہلکہ کا مصداق قرار دیتے تھے۔ جیسا کہ افاضات الیومیہ میں مولوی اشرف علی تھانوی بھی اسے حرام قرار دے چکے تھے۔ اس لیے رضا کار تحریک میں اُمید سے بہت کم لوگ شریک ہوئے مگر مارچ ۱۹۵۳ء کو تحریک شروع ہو گئی۔ سب سے اول رئیس اہل سنت حضرت مولانا صاحبزادہ صاحب رضا کار نے لکراچی روانہ ہوئے اور گرفتار کر لیے گئے۔ بعد ازاں اکثر شہروں سے رضا کار مظاہرے کرتے اور روانہ ہوتے رہے اور راستوں میں گرفتار کر لیے جاتے رہے۔ پھر یکے بعد دیگرے مولانا ابوالحسنات، مولوی عطاء اللہ شاہ، مولوی محمد علی جالندھری کو گرفتار کر کے بمعہ صاحبزادہ صاحب مدظلہ سب کو سکھر جیل میں مجبور کر دیا گیا۔ قاضی احسان احمد شجاع آبادی گرفتاری سے بچنے کے لیے پہلے شجاع آباد سے بھاگ کر کہیں روپوش ہو گئے۔ زمینہ طور پر سب سے پہلے مولوی محمد علی جالندھری جیل میں بدل گئے اور حکومت سے عرض معروض کر کے پیروں میں بالفاظ دیگر تحریک سے معافی ہو کر جیل سے نکل گئے۔ تحریک کمزور پڑ گئی اس نے رضا کاروں کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اور مجبور رضا کاروں نے حکومت سے مایوس ہو کر مختلف ذرائع سے جیلوں سے باہر آنا شروع کر دیا مگر رضا کاروں کے اس انفرادی تقدم و تاخر سے مطالبات کی قائمی پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اور خواص کی نظریں مرکز کے قائدین پر مرکوز و حوصلے نیچے اور مولانا ابوالحسنات مرحوم و صاحبزادہ صاحب ابھی سکھر جیل میں عزم صمیم لیے مطالبات پر قائم تھے کہ دیوبندی مولویوں عطاء اللہ شاہ بخاری، محمد علی جالندھری، داؤد غزنوی نے ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء مطابق ۲۵ شعبان ۱۳۷۲ھ کو تحریک سے مکمل استعفاء کا اعلان کر کے تمام تحریک اور مطالبات کا خاتمہ کر دیا۔ ان کا یہ عجیب اور بے سرو پایاں جنگ لکراچی میں شائع ہوا۔ مولوی داؤد کے بیان کے چند الفاظ یہ ہیں :-

”ہم سب بشمول عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولانا محمد علی جالندھری اس بات پر متفق ہیں کہ مرکز اور صوبہ میں نافرمانی تبدیل کی کے بعد ہم کو ہر قسم کی سول نافرمانی بند کر دینی چاہیے۔“

(روزنامہ جنگ لکراچی، ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء)

دیوبندی مولویوں کا یہ بیان خمیدہ لوگوں کی سمجھ میں نہیں آیا اور اس سے ان کے کسی شخص دنیاوی پروگرام کے خدشات پیدا ہو گئے۔ کیونکہ مطالبات مذکورہ واجبی اور دائمی تھے صرف ذرات کی تبدیلی پر مقصد برآری

کا اظہار اور مطالبات سے دست برداری بعید از فہم تھی۔ کیا تحریک کا مقصد وزارت کی تبدیلی تھی اور بس، بہر حال مطالبات پورے نہ ہونا مسلم قوم کی بد قسمتی تھی اور شاید یہ تحریک میں بد عقیدہ لوگوں کی شرکت اور ان کے عدم اخلاص کا نتیجہ تھا۔ اگر مطالبات پورے ہو جاتے تو قادیانی دشمن مزید مستند ارتداد کے دامن نہ پھیلا سکتا۔ خیر جو کچھ ہوا ہو گیا۔ اور ہمیں یقین ہے کہ جس مسلمان نے جتنا بھی کام کیا اس کا ضرور اجر پائے گا۔ مگر قابل تعجب بات یہ ہے کہ حکومت نے تو مرزا یوں کو کا فر قرار نہ دیا۔ البتہ دیوبندیوں نے الٹا تحریک ختم نبوت کے رضا کاروں کو کا فر ضرور بنا دیا۔ چنانچہ مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۶۶ء مطابق ۲۲ جمادی الاول ۱۳۸۶ھ کو دیوبندیوں کی مسجد مدینہ چک منہرہ منڈی چشتیاں شریف کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے انہیں مولوی محمد علی صاحب نے ایک جاہل نابکار کے اشارے پر باجرت و حفظ کے اضافہ کے لایح میں یہ الفاظ کہہ ڈالے کہ جن لوگوں نے تحریک میں معاویاں مانگی تھیں وہ مسلمان نہیں رہتے، ان کے پیچھے نماز نہ جائز ہے البتہ۔

مولوی صاحب کو شاید یہ الفاظ کہتے خیال نہیں آیا کہ وہ خود اور ان کی ساری برادری اس کھڑکی زد میں آگئی کہ وہ خود بیرون (معافی) پر جیل سے نکلے اور اکثر دیوبندی بھی مختلف طریقوں سے قبل از میعاد مزایا فیصلہ تحریک جیلوں گھاگ نکلے۔ چنانچہ مولوی صاحب کے اس معاندانہ فتوے کے بعد بعض لوگوں نے دیوبندی فرقہ کے معتد مفتیوں سے جو فتوے طلب کئے اور انہوں نے اصل جواب دے کر جالندھری صاحب اور دیوبندیوں کی مکاری کا مجازاً پھوڑا۔ وہ مختصر الفاظ ملاحظہ ہو۔

کیا فرماتے ہیں کہ علمائے دین دین مسئلہ کہ ہمارے چک کے امام مسجد صاحب جو کہ عالم فاضل ہیں سوال :- وہ تحریک خلاف مرزائیت ۱۹۵۳ء میں رضا کاروں کے ساتھ جیل میں گئے تھے۔ پھر وہ معافی مانگ کر باہر آگئے تھے (الٰہی قول) دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن لوگوں نے معاویاں مانگی تھیں وہ مسلمان رہے یا نہیں اور ان کی امامت نماز شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ (مختصر)

الجواب :- ۳۶/۴۸ ع امام موصوف کی اقتدار میں نماز درست ہے۔ رہندہ عیدالتارغی عنہ نائب مفتی خیر المدارس عثمان۔ اس تحریک کے اختتام پر کافی حضرات نے معافی مانگ کر رہائی حاصل کی۔ لہذا اس وجہ سے ان پر ملامت نہیں کی جاسکتی۔ فقط والجواب صحیح۔

مہر مدرس خیر المدارس
عثمان

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس عثمان۔ ۱۵/۶

سوال :- (مذکور)

الجواب :- اگر امام مذکور میں اور کوئی خلاف شرع باتیں نہ ہوں تو اس کی اقتدار میں نماز پڑھنا درست ہے۔ فقط والسلام۔ بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم عثمان۔

مہر مدرس

ان دونوں فتووں کو پڑھ لیجئے اور مولوی عبداللہ صاحب کے الفاظ ”کافی ہضرات“ بھی بخور پڑھ لیجئے۔ یہ کافی ہضرات کون تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ اسی فرقہ کے ہی تھے، ہم ان کی طویل فہرست یہاں دینا مقبول سمجھتے ہیں کیونکہ وقت گزر گیا اور دفن شدہ مردے ابھی زندہ بے فائدہ کام ہے اور پھر یہ ذاتیات پر اتر آنے کا معاملہ ویسے بھی اخلاقیات سے باہر ہے۔ یہ تو دیوبندیوں کا ہی شیوہ ہے کہ جب وہ علمائے اہل سنت پر کوئی اختلاف دی گرفت نہیں کر سکتے تو ذاتیات کو موضوع بحث بنا کر اپنی امرت کو خوش کیا کرتے ہیں۔ غرض مرثیہ کرنا ہے کہ مسلمان کو کافر کہنا خود کفر ہے۔ اب مولوی محمد علی صاحب اور ان کے مفتی آپس میں سپٹ لیں کہ ان میں کون مسلمان ہے اور کون نہیں اور انہیں نہیں پر نکستہ جینی کرنے سے پہلے اپنے گھر کی پڑتال بھی کر لینا چاہیے۔

اتنی نہ بڑھا پا کئی داماں کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ڈرا بند قبا دیکھ

دیوبندیوں کی مجلس تحفظ ختم نبوت کے اغراض و مقاصد

حصول مربعہ جات زمین ○ آرٹھت کی دکانیں

دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم ہی تحفظ ختم نبوت کے ٹھیکیدار ہیں۔ واقعی سنی بریلویوں نے اس کو پیٹ پرستی کا کاروبار بنا کر ختم نبوت کے روپیہ سے کاروبار بھی نہیں چلایا۔ البتہ سنی علماء کی مخلصانہ تبلیغی سرگرمیاں محتاج تعارف نہیں اور اعظم اہل سنت کی تالیفات مثلاً امام العلماء البریلویین قدوة المحققین حضور قبلہ عالم سیدنا خواجہ پیر مرعلی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ آرام فرمائے گئے گورنر شریعت کی تصنیفات ”سلیف چشیاں“ ”حیات مسیح“ وغیرہ۔ اور مجد الملک امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ کی تصنیفات ”السود العقب علی المیلۃ الکذاب“ و دیگر کتب مثلاً افادۃ الافہام وغیرہ اس باب میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ دور نہ جائیے تحریک ختم نبوت ۱۹۵۱ء میں ہی عطاء اللہ شاہ بخاری و محمد علی جالندھری اہلسنت کے مقتدر علماء حضرت مجاہد اعظم مولانا ابوالحسن رحمۃ اللہ علیہ خطیب مسجد وزیر خان لاہور صدر مجلس اہل اور شیر بدیشہ خطابت حضرت مولانا صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب مدظلہ کی جو تیاں چاٹا کرتے تھے اور انہیں کے نام پر دیوبندی دلاکھ روپیہ لوگوں سے بٹور کر ثواب دارین سے مشرف ہوئے۔

خود دزد خود پاسبان

اہل فہم کو یہ دیکھ کر واقعی حیرانی ہوگی کہ تحفظ ختم نبوت کے نام پر زمینوں کی ملکیت اور اڑھت کی دکانوں کے اجراء خلیل سے مشرف ہونے والے اس دیوبندی گروہ نے ہی پورے ۱۳ سو سال بعد سب سے اول حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت کو جس قدر نقصان پہنچا کر چھوٹے بیویوں کی مدد کی ہے کسی بدترین سے بدترین فرقہ کو یہ جرأت نہیں ہو سکی حضور رسالت مآب خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں ارشاد ربانی ولکن من سئل الله وخاتم النبیین کے لفظ خاتم النبیین کے متعلق پورے ۱۳ سو سال تک تمام علماء امت کا قطعی و حتمی اجماع رہا کہ لفظ خاتم النبیین صرف آخری نبی کے معنی میں محصور اور بند ہے اس کا ہرگز کوئی اور معنی نہیں اور اس معنی کے علاوہ کوئی اور تاویل کرے یا معنی کرے وہ منکر اجماع کا فروزندہ ہے۔

انگریزوں کی شرارت

مگر چونکہ انگریز ہندوستان میں فتنہ پیدا کرنے کے لیے حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقابلہ میں ایک جھوٹا نبی بنا نا چاہتے تھے اس لیے فرنگی دشمن کسی بعد البطن مولوی سے خاتم النبیین کے معنی میں اجماع امت کے خلاف ترمیم کرنا چاہتا تھا اور سارے ہندوستان میں مسلمانوں کے دشمن اور انگریزوں کے زور خرید غلام صرف دیوبندی مولوی تھے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بانی دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مولوی رشید گنگوہی اور ان کا ٹولہ ہی انگریزوں کی حمایت میں مجاہدین اسلام سے جنگ کرتا رہا بلکہ کئی دیوبندی مولوی تو اپنے سفید آقا کے ناموس پر "شہید" بھی ہو گئے۔ دیکھو کتاب دیوبندیوں کی تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۸ اور ہادی اس کتاب دیوبندی مذہب کے ص ۱۶ پر ہم حوالہ دے چکے ہیں۔ اس لیے اس موقع پر بھی بانی دیوبند نے ہی انگریزی نبی کے لیے راستہ صاف کرنے کے لیے اجماع امت کا منکر ہو کر خاتم النبیین کا معنی نکالا "ذاتی" اور مرتبی خاتم اور اجماعی معنی "آخر الزمان نبی" اور "خاتم زمانی" کو بے فضیلت بنا کر اس کے ساتھ یہ معنی گھڑ کر انگریزی نبی کے لیے گنجائش نکال دی۔ پھر سب کی پانچوں لکھی ہوئیں۔ بانی دیوبند پر اس کا گورا دارا اٹھنی ہوا مرزا غلام احمد کے لیے خاتم النبیین کے ذاتی عارضی اصلی غلطی معنی گھڑنے کا میدان صاف ہو گیا اور بانی دیوبند کے صاحب متبعین کے لیے تحفظ ختم نبوت کے لیے قربانی کی کھالیں اور چندہ اندازی کا مستند دھندہ کھل گیا۔

مجلس تحفظ ختم نبوت کی اسلامی خدمات

دیوبندیوں کے ہر کام میں زرا اندوزی کا ہی مقصد درپیش ہوتا ہے۔ چنانچہ تحفظ ختم نبوت کا صدر مشہور قصہ خوانی مولوی محمد علی جالندھری جس نے دو تین کاروباری حصہ دار مبلغ بھی اپنے ساتھ نھتی کر رکھے ہیں۔ لاکھوں روپیہ نبی کی ناموس کے نام پر جمع کر کے زمین کے مربیع اور آڑھت کی دوکانوں سے مشرف ہو کر نعیم دارین و اجر جمیل سے ثواب عظیم حاصل فرما چکے ہیں۔ چنانچہ دیوبندی فرقہ کے مرشد اعظم جناب غشی عبدالحکیم شورش کشمیری اپنے رسالہ چٹان میں اپنے ہی اس مرید و مخلص مولوی محمد علی جالندھری کے متعلق لکھتا ہے۔

وہ (مولوی محمد علی جالندھری) اجمارے لیے اب بھی اسی طرح محترم ہے جس طرح پہلے تھے، لیکن ایک چیز ہے مولانا محمد علی کی ذات دوسری چیز ہے مجلس تحفظ ختم نبوت دوسری چیز ہے۔ اس مجلس کے نام پر جمع کردہ روپیہ الخ۔ (اس کے چند سطور بعد پر شورش صاحب لکھتے ہیں) مولانا محمد علی جالندھری بہر حال اس مجلس اور اس روپیہ کے امین بنے ہوئے ہیں۔ اب اگر وہ اس مجلس کو اپنی ذات تک محدود کر لیں اور جس مقصد کے لیے یہ روپیہ جمع ہوا ہے یا ہو رہا ہے اس مقصد پر صرف نہ ہو بلکہ اس کے برعکس ان کے مشاہرہ میں صرف ہو یا اس سے اراضی خرید لی جائے یا اس سے آڑھت کی جائے اور جس عظیم مقصد کا روپیہ ہے وہ عظیم مقصد روز بروز مجروح ہو رہے تو ہمارے کرم فرما ہی ہمیں بتائیں کہ اصلاح احوال اور احتساب جماعت کا کون سا طریقہ ان کے نزدیک مستحسن و موزون ہے۔ مقصد روپیہ جمع کرنا نہ تنخواہیں بانٹنا اور آڑھت چلانا ہے یا تحفظ ختم نبوت (سنت روزہ رسالہ چٹان لاہور اشاعت ۲۳ مارچ ۱۹۵۲ء)

ناظرین غور فرمائیں کہ یہ سب رونما ان کے گھر سے رویا جا رہا ہے اور اس سے واضح ہے کہ تحفظ ختم نبوت کا دیوبندی مقصد کیا ہے اور روپیہ ان کے تقوائے کا کس طرح دیوالہ نکال رہا ہے۔

ختم نبوت کے نام پر دو لاکھ روپیہ کی بند بانت

حکومت سے مرزا یوں کو پاکستان میں غیر مسلم اقلیت قرار دلوانے کے لیے مارچ ۱۹۵۳ء میں عظیم عالم اہلسنت حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد شاہ صاحب خطیب جامع مسجد وزیر خاں لاہور کی صدارت

میں ایک تحریک چلی۔ دیوبندی مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری و محمد علی جالندھری نے بھی تحریک میں شمولیت حاصل کر کے اسی تحریک کے نام پر ملک کے مختلف شہروں سے دو لاکھ روپیہ جمع کر لیا کہ یہ روپیہ رضا کاروں اور تحریک کے ضروری مصارف پر خرچ کیا جائے گا۔ حکومت پاکستان اس تحریک کے خلاف تھی اس لیے اس نے اس تحریک کے مشہور افراد حضرت مولانا ابوالحسنات مرحوم و حضرت مولانا صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب مدظلہ اور مولوی عطاء اللہ شاہ و محمد علی کو گرفتار کر کے سکھر جیل بھیج دیا۔ مبینہ طور پر مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری گرفتاری کے وقت یہ دو لاکھ روپیہ اپنے بیٹے کے سپرد کر گئے کہ اس ثواب دارین کی پوری نگرانی کرنا۔ غمخاری پشتوں کے لیے کافی ہو گا۔ مگر جب جیل میں محمد علی جالندھری کو پتہ چلا کہ اس روپیہ پر عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب کتنے کئے کہ تحریک کو گرم کرنے کے لیے میرا جیل سے باہر جانا ضروری ہے۔ بخاری صاحب بھی معاملہ سمجھ گئے کہ یہ جرات محض اس روپیہ سے پیٹ گرم کرنے کے لیے کی جا رہی ہے۔ انہوں نے بہتیرا بھائی لکھ جالندھری صاحب بالآخر پیرول ضمانت و معافی پر جیل سے نکل آئے۔ عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب نے اپنے فرزند ارجمند کو پیغام بھیجا کہ محمد علی روپیہ پر ہاتھ صاف کرنے کے لیے سکھر جیل سے باہر آ چکا ہے۔ خردار ہو جاؤ۔ محمد علی روپیہ پر ہاتھ صاف کرنے کے لیے سکھر جیل سے معافی لے کر آ رہا ہے۔ بخاری کا بیٹا یہ جان کا ہنر سن کر روپیہ لے کر مظفر گڑھ بھاگ گیا۔ ادھر جالندھری صاحب کو دست پر دست آئے جا رہے تھے کہ تحریک ختم ہو گئی اور بخاری صاحب نے آئندہ خطرات سے بچنے کے لیے جالندھری کو برابر کا حصہ دے کر باہمی بند باند کر کے یہ تمام روپیہ ہضم کر گئے۔ صدر مجلس عل مولانا ابوالحسنات نے بار بار اس روپیہ کا حساب مانگا۔ چنانچہ جمعیتہ العلماء نے پاکستان کے داعی رسالہ "السواد الاعظم" لاہور جو کہ مولانا ابوالحسنات کی سرپرستی میں چھپتا تھا کے ایڈیٹر مولانا معین الدین نے بذریعہ رسالہ تبار بار ہا اس دو لاکھ روپیہ کے حساب کا مطالبہ کیا چنانچہ اسی مطالبہ کو سواد اعظم مجریہ ۷ نومبر مطابق ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں دہرایا گیا۔ مگر دیوبندیوں کو اب ساپ سونگھ گیا کہ آج تک صدائے بازگشت نہ اٹھی اور بقول شورش کشمیری زمینیں اور آڑھت کی دکانیں بنالی گئیں۔

مذہب لاہور کے قادیانی جو اپنے تو جالندھری صاحب کا طرف ہیں چنانچہ ان کا جالندھری مذہب

کیا دیوبندیوں ہایوں کے نزدیک پاکستان کے تمام مسلمان مشرک ہیں
حضرات انبیائے کرام علیہم السلام و اولیائے عظام کی روحانی اندادیں اور شاہ کی
جنگ میں نعرہ یا رسول اللہ و نعرہ یا علی کی جلالت و کرامت کا ظہور
دیوبندی کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ و یا علی کا نعرہ مشرک و کفر ہے اور کوئی مسلمان یا رسول اللہ دیا علی کا نعرہ

لگائے تو دیوبندیوں کے قہر و غضب کا درجہ حرارت ۱۲۵ ڈگری سے بھی بڑھ جاتا ہے۔ چہرے کا رنگ ولیدانہ اور قلب و نظر کے اطوار نیربدانہ اور روسیاسی کی حالت قابل دیدہ ہوتی ہے۔ مگر اس نعرہ مبارک کی عظمت و جلالت اور تصرفات و کرامات پاک و ہند کی ستمبر ۱۹۶۵ء کی جنگ میں غازیان اسلام نے جو میدان کارزار میں مشاہدہ کئے اور علی بن نعم النکرین تمام پاکتانی اخبارات نے شائع کیے۔ روزنامہ جنگ کراچی اشاعت منگل ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۵ء رجمادی الثانی ۱۳۸۵ھ کی سب سے اوپر کی موٹی سرخیاں اور عبارت بلفظہ ملاحظہ ہوں۔ الفاظ یہ ہیں۔

پاکتانی افواج نے یارسول اللہ کا نعرہ لگا کر بھارت کی ٹٹی دل فوج کا صفایا کر دیا۔
بیماری سے پہلے ایک بزرگ سیالکوٹ شہر خالی کر تیشی ہدایت کرتے رہے
سرگودھا کے ہوائی اڈہ پر ایک دوش کو جھولی میں ہم لیے دیکھا گیا۔

راولپنڈی ۱۲ اکتوبر (فائدہ جنگ) پاکتانی افواج نے یارسول اللہ اور یاعلی مدد کے نعرے لگاتے ہوئے بھارتی ٹٹی دل فوج کو بری طرح شکست دی ہے۔ اس معرکہ میں بنی آخر الزمان اور شیر خدا اپنے مجاہدین کے سرور پر موجود تھے۔ ۱۲ سو میل لمبے محاذ پر ستر گزروں والے مجاہد سفید لباس میں ایک بزرگ اور گھوڑے پر سوار ایک جری دیکھے گئے۔ چونکہ کے نزدیک ایک لوزانی خاندان کو معاجرین کی امداد کرتے ہوئے مجاہدین کے ساتھ یارسول اللہ مدد کے نعرے لگاتے ہوئے دیکھا گیا۔ سرگودھا کے ہوائی اڈے پر ایک بزرگ اپنی جھولی میں ہم لیتے ہوئے دیکھے گئے۔ لاہور فوجی چونکہ اور سیالکوٹ میں اکثر غازیوں کو شاباش دی گئی اور بعض مقامات پر یارسول اللہ اور یاعلی کے نعرے سنے گئے۔ سیالکوٹ شہر میں گولہ باری سے پیشتر ایک بزرگ شہر کو خالی کرنے کی ہدایت کرتے رہے اور باوا زبند کلام پاک پر رتے رہے۔ مختلف محاذوں سے ان مجیر العقول اور ایمان افروز کرامات کی اطلاعات ملتی رہی ہیں۔ ان کرامات اور عجیبی امداد کے واقعات کو ایک پمفلٹ کی صورت میں شائع کرنے کے لیے ایک مذہبی انجمن محاذ کے جوانوں اور گرد و نواح کے علاقوں سے ایسے افراد کے ذریعہ مفکرین کام شروع کر رہی ہے۔ ان کرامات اور مجیر العقول واقعات کا انجمن مسلمان جوانوں مجاہدین اور شہریوں کے علاوہ بھارت کے جنی قیدیوں نے بھی کیا۔

(اخبار جنگ کراچی منگل ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۵ء رجمادی الثانی ۱۳۸۵ھ)

نوٹ ہے۔ پاکتانی افواج نے یارسول اللہ و یاعلی کا نعرہ لگا کر میدان جتیا۔ اخباروں نے یہ خبریں شائع کیں۔ پاکستان کے تمام مسلمان پڑھ کر خوش ہوں۔ دیوبندی بتائیں کہ کیا یہ ساری دنیا مشرک ہو گئی۔

باب شانزدهم

باب شانزدہم

چاہا کہ کتے مر چاہا کہ دس پیشے
دیوبندیوں کے کفریات

اُن کے طواغیت اربعہ کا کھلا کفر

کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور کیا
جو کچھ کیا وہ تم نے کیا بے خطا ہوں میں

اصول :- جس مسلمان کا بنیادی عقیدہ خراب ہو جائے وہ کافر ہو جاتا ہے۔

تائید :- اشاعت المذہب تکفیر و بفساد اعتقادہ

یعنی عقیدہ خراب ہو جانے کی وجہ سے تکفیر کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

(کنز الدقائق مصنف مولوی انور شاہ، صدر دیوبند، ص ۱، سطر ۱۶)

اصول :- جو مسلمان دین کی ضروری بات (جیسے عزت خدا اور شول) کا انکار کرے وہ کافر ہو جاتا ہے۔

تائید :- جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے، بہر صورت کافر ہے مرتد ہے، پھر
جو اُسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔

(اشعاد العذاب مصنف مولوی مرتضیٰ حسن درجنی، ناظم دیوبند، ص ۱۶، سطر ۱)

متمم

خدا تعالیٰ جل شانہ کا یہ اہل قانون ہے کہ جو شخص کسی انسان کو بلا وجہ کسی گناہ سے ملوث کرتا ہے، تو خدا تعالیٰ
خود اسی شخص کو اسی گناہ کے اندر مبتلا کر دیتا ہے، دیوبندی مذہب کے اکابرین دیوبندیوں نے جب
تمام عالم اسلام، مشائخ کرام و اولیاء اللہ پر بدعتی، مشرک اور کافر ہونے کے فتوے چلائے و جمہور اُمت مسلمہ
کی تکفیر کی۔ یہاں تک کہ سوائے چند ایک دیوبندی ملاؤں کے کسی کو بھی مسلمان نہ چھوڑا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے اور
اپنے مقبولوں کے گستاخ دیوبندی دیوبانی مولویوں پر غضب فرمایا اور ان کے بڑے بڑے شیخ، محدث اور

حکیم الامت کملانے والے چار مولوی ضروریاتِ دین کا انکار کر کے خدا تعالیٰ جل شانہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی توہین کر کے خود کفر و ارتداد کا شکار ہو گئے۔ خدا تعالیٰ کو جھوٹ سے متصف کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو پاکلوں، حیوانوں، ایسا بتیار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ابلیس لعین سے بھی کم بتایا۔ تو دیوبندیوں کے جن چار پیشواؤں، محمد قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد سہارنپوری، انشرف علی تھانوی نے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر ناپاک حملے کر کے اسلام کی ضروری بات ختم نبو و ایمان باللہ و ایمان بالرسول کے ضروریات کا انکار کیا ہے۔ وہ یقیناً مرتکب کفر ہیں اور تمام امت محمدیہ و جمہور علمائے اسلام عرب و عجم اس بات پر متفق ہیں اور ان کے اذنا ب دیوبندی ذریت میں جو شخص ان کے کفر پر مطلع ہو کر رضا بالکفر ظاہر کر کے ان کے کفر میں شک کرے اور خدا تعالیٰ جل شانہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین پر راضی ہو کر اپنے پیشوا کے کفر پر پردہ ڈالے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ یہ مسئلہ تمام امت محمدیہ کا متفقہ ہے۔

دیوبندیوں کے طوائفیتِ اربعہ کے کھلے کفریات

کفریہ عبارات نمبر ۱

بانی دیوبند محمد قاسم نانوتوی کا کھلا کفر، ختم نبوت کے معنی پر اجماع سے مکمل انکار

خاتم النبیین کے معنی اجماعی منقول بنقل متواتر کا انکار
خاتم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ سابق انبیاء کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشنی ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فیصلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمان اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔
(تجدیر الناس مصنف محمد قاسم نانوتوی ص ۱۶)

نوٹ :- جس طرح قرآن مجید کے الفاظ منقول بنقل متواتر کا انکار کفر ہے۔ اسی طرح قرآن مجید کے معنی اجماعی و منقول بنقل متواتر کا انکار بھی کفر ہے اور قرآن مجید کے ارشاد خاتم النبیین کا معنی لا نبی بعدی منقول بنقل متواتر ہے اور خاتم النبیین کے اسی معنی فرمودہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر جمیع امت محمدیہ کا اجماع ہے کہ حضور کا زمانہ سابق انبیاء کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں زمانہ آخری نبی ہیں۔ اور بعد اسی ہی معنی کا حامل ہے۔ اور محمد قاسم نے اسی معنی اجماعی منقول بنقل متواتر کو جابلانہ و عامیانہ خیال بنا کر

فرمان نبوی لانی بعدی اور خاتم النبیین کے معنی اجماعی منقول منقول متواتر کا صاف انکار کر دیا ہے جو کھلا کفر ہے اور پھر منکر اجماع کا کافر ہونا سب کے نزدیک مسلم ہے، خود صدر دیوبند بھی لکھتا ہے۔
 "فعل مسئلہ یقطع فیہا بالاجماع الی قولہ ومخالفت هذا لاجماع
 یکفر کما یکفر مخالف النص البین۔"

(اکفار الملحدین مصنف مولوی انور شاہ ص ۱، سطر ۱)

(۱) سو اسی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوضع نبوت بالذات

ہیں اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوضع نبوت

بالعرض۔ اور دل کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔
 (تخذیر الناس ص ۱۱)

(۲) ایک مراد ہو تو شایان شان آپ کے خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی۔ (تخذیر الناس ص ۱۱)
 اسی اگر اختتام باین معنی تجویز کیا جائے۔ جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم النبیین ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص ہو گا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔
 (تخذیر الناس ص ۱۲)

(۳) اگر خاتمیت بمعنی اوصاف ذاتی بوضع نبوت لیجے۔ جیسے اس پیچہ ان نے عرض کیا ہے۔ تو پھر سو اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود باخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے، بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی۔ افراد مقدمہ بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ الہ۔
 (تخذیر الناس ص ۱۳)

نوٹ۔ مولوی نانوتوی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو جاہلانہ خیال بتا کر ختم نبوت کے خود معنی گھڑے ہیں کہ حضور خاتم النبیین باین معنی ہیں کہ آپ میں وضع نبوت بالذات ہے اور دیگر انبیاء کو ام میں بالفرض جیسا کہ مرزا قادیانی بھی یہی کہتا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی نہیں بلکہ ذات اور اصلی نبی کے ہیں۔ دیکھو ازالہ اہام تو نانوتوی کے تراشیدہ معنی کے لحاظ سے حضور کے بعد ہمیشہ کے لیے نبوت کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ اور افراد مقدمہ کے اغراض سے واضح ہے کہ اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی افراد نبوت تقدیر الہی

میں موجود ہے۔ و ہذا کفر بالاجماع مؤلف "جراح سنت" فرمادیں کہ کیا ہم نے بھی ایک ہی لفظ نقل کیا ہے مجھے اُمید ہے کہ اگر دیوبندیوں کی یہی تحقیق و "حکمت" جاری رہی تو چند دنوں کے بعد ساری "تحدیرات" ایک حرف بھی نہ بن سکے گی اور محمد قاسم کا نبوت کے افراد مقدّر ماننا صاف بتا رہا ہے کہ اس کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد بھی نبوت کے کچھ افراد تقدیر میں موجود ہیں اور یہاں مقدّرہ کا معنی مفروضہ لینا باطل ہے کیونکہ وہ خود اس سے آگے بلکہ بالعرض کہہ رہا ہے۔ بل اضطراب کے لیے ہے اور اضطراب الشیء عن نفسه قطعاً باطل ہے یعنی یوں کہنا کہ افراد مفروضہ بلکہ بالعرض یہ تو کلام ہی باطل ہے یا کوئی یوں کہے کہ آپ آئیں بلکہ آپ آئیں۔ یہ تو کلام ہی باطل ہے۔ ہاں کلام تب درست ہو گا۔ کوئی شخص کسی شخص سے یوں کہے کہ آپ خط لکھیں بلکہ آپ آجائیں۔ تو معلوم ہوا کہ بل کے ماقبل اور مابعد کا مغائر ہونا ضروری ہے۔ ورنہ کلام باطل ہوتا ہے تو لازماً ماننا پڑے گا کہ اس کے نزدیک مقدّرہ سے مراد مفروضہ نہیں بلکہ تقدیر الہی میں مقدّرہ افراد مراد ہیں اور حضور کریم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبیوں کے مقدّر ماننا دیوبندیت کا ہی کرشمہ ہے۔

کفر یہ عبارت نمبر ۲

رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد ٹیٹھوی کا کھلا کفر

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اعلم الخلق ہونے کا انکار !!

۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ابلیس الحی صل خود کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا سے بھی کم علم ہونے کا صاف اقرار اس حال دیکھ کر کہ علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ الہ۔

(براہین قاطعہ مصنفہ خلیل احمد صلیو عد دیوبند ص ۵۱ سطر ۱۱)

۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرشتہ ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت ملک الموت سے کم علم ہونے کا صاف اقرار اس نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت

کے برابر بھی ہو چکا بلکہ زیادہ۔ (براہین قاطعہ مذکور، ص ۵۲ سطر ۱)

نوٹ :- حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم ماننا ضروریات دین سے ہے اور ملک الموت اور دیوبندیوں کا صاحب نسبت ابلیس بھی حضرت آدم علیہ السلام کے علمی مقابلہ میں ہی خدا تعالیٰ سے لاعلم لانا لاماعتنا عرض کر چکے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کس طرح بڑھ سکیں۔ اور مولوی خلیل احمد درشتید احمد نے شیطان اور ملک الموت کو صاف لفظوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم اور وسیع العلم لکھا ہے اور یہ صاف کفر ہے۔ کیوں کہ یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی بھی مخلوق کو حضور سے زیادہ عالم کہے، وہ کافر ہو جاتا ہے۔ دیکھو خود دیوبندیوں نے لکھا ہے :

”جو شخص یہ کہے، کہ فلاں مخلوق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتی ہے، وہ کافر ہے۔“

(ترجمہ عبارت برنی المسند، مصنفہ و مصدقہ جمیع مولویاں دیوبند، ص ۲۵، سطر ۱۲)

کفریہ عبارت نمبر ۳

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو پاگلوں، حیوانوں سے تشبیہ
اشرف علیٰ مخلوق کا کھلا کفر

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب مبارک کا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت پاگلوں حیوانوں کے برابر ہونے کا صاف اقرار

طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب زید و عمر بلکہ ہر جہی و مخیمون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے ایسے بھی حاصل ہے الہم۔

(حفظ الایمان مصنفہ اشرف علی مطبوعہ دیوبند ص ۷، سطر ۹)

نوٹ :- خاصہ اور عدم خاصہ کا معنی ہر شخص جانتا ہے، خاصۃ الشئ ما لا یوجد فی غیرہ اور عدم خاصہ اس کو کہتے ہیں کہ وہی صفت جو ایک فرد میں پائی جائے وہی صفت دوسرے فرد میں پائی جائے مثلاً اگر کوئی یہ کہے کہ وحدہ لا شریک ہوئے ہیں خدا تعالیٰ ہی کی کیا تخصیص ہے تو اس کے اس مردود قول سے معلوم ہو گا کہ وہ خدا تعالیٰ کی صفت خاصہ کا متکبر ہے اور اسی صفت کو اسی حیثیت سے وہ فی خدا کے لیے بھی مانتا ہے۔ لہذا وہ کافر ہے اب دیکھئے ہمارے مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی

اپنی ہر صفت میں مختص و ممتاز ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر صفت حضور کا ہی خاصہ ہے کسی غیر میں نہیں پائی جاسکتی مگر مولوی اشرف علی صاحب کتا ہے، کے لفظ سے وہ حضور کے ہی خاصہ علم کو پاگلوں جو انوں کے لیے ثابت کرتا ہے اور حضور ہی کی کیا تخصیص ہے کے بعد متحانوی کا یہ کہنا کہ ایسا علم تو پاگلوں، حیوانوں کے لیے بھی حاصل ہے صاف بتا رہا ہے کہ وہ پاگلوں اور جمیع حیوانات گیدڑا گتے وغیرہ کے علم غیب کو حضور کے بالکل برابر کہہ رہا ہے اس میں صاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے اور یہ کھلا کفر ہے۔ دیکھو خود دیوبندیوں نے بھی لکھ دیا ہے ”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و مہائم و مجاہدین کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے“

(المہند ص ۳، سطر ۱۳)

خود دیوبندیوں کا اقرار کہ واقعی

یہ عبارات کفریہ ہیں

مولوی محمد ادریس دیوبندی کا ندھلوی لاہوری کا اقرار کہ ان عبارات میں توہین رسول

میں صراطِ مستقیم، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، رسالہ الامداد اور مرثیہ محمود الحسن نامی کتابوں کے مصنفین اور علمائے دیوبند کا عقیدت مند ہونا۔ لیکن ان کی عبارات میرے دل کو نہیں لگ سکی ہیں۔

(بیان مولوی ادریس مندرجہ ماہنامہ تجلی دیوبند اگست و ستمبر ۱۹۵۷ء)

نوٹ:۔ دیکھئے مولوی ادریس صاحب اقرار کر رہا ہے کہ دیوبندیوں کی متنازعہ کفریہ عبارات گستاخانہ ہیں۔ اسی لیے تو اس کے دل کو نہیں لگتیں مگر براہِ جو شخصیت پرستی کا اور اندھی عقیدت کا دل تو ان گستاخانہ عبارات پر مطمئن نہیں مگر ان کا عقیدت مند ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گستاخانہ کے ساتھ عقیدت گویا علمائے عوام دیوبندیوں کے لیے قابلِ فخر چیز ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مولوی ماہر القادری دیوبندی کا اقرار کہ ان عبارات میں حضور کے لیے غلط الفاظ استعمال ہوئے ہیں

ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض موحیدین (دیوبندی و بابی) علماء سے لفظوں میں بے احتیاطی ضرور ہو گئی ہے۔ بات قرینہ اور خوبصورتی کے ساتھ محتاط انداز میں کہنی چاہیے تھی۔ ہمیں اعتراف ہے کہ لفظوں کی بے احتیاطی اور

اور بدسیقتی کے باعث خود ان کے مشن کو نقصان پہنچا ہے۔

(ماہنامہ فاران کراچی بابت جون ۱۹۵۷ء ص ۱۹)

مولوی عامر عثمانی دیوبندی کا اقرار کہ ان کفریہ عبارات میں حضور کے شان کے متعلق بے احتیاطی لکھی

(۱) ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف الشہاب الثاقب (مستحقہ صلین احمد دیوبندی) کا اندازہ تحریر واقعی غیر محمود لائق اعتناء ہے بلکہ ہم وہابیوں کے، اور بھی بزرگوں سے کہیں کہیں ازراہ بشریت الفاظ و انداز کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ انہیں قابل اصلاح کہنا چاہیے۔ (پجلی دیوبند فروری، مارچ ۱۹۵۹ء ص ۸)

(۲) میں صاف کہتا ہوں کہ ان علمائے دیوبند کی بیظاہر قابل اعتراض غلو آمیز اور وحشت افروز تحریروں میں بھی نہ صرف یہ کہ الفاظ و اسلوب کے لحاظ سے ہی بہت سے ایسے ٹکڑے ہیں جنہیں فرق مراتب کے ساتھ قابل اصلاح اور قابل ترمیم اور لائق حذف کہنا جاسکتا ہے بلکہ معنوی اعتبار سے بھی کتنے ہی ٹکڑے لائق نظر ہیں۔

(پجلی دیوبند اگست دسمبر ۱۹۵۷ء ص ۴)

(۳) حضرت مولانا مکی ارشد فرمائیں کہ انہوں نے بڑے بڑے ائمہ حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ سرانجام دیا ہے؟ اور اکابر دیوبند اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی و غلیل احمد و رشید احمد گنگوہی کو غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک خلوص و دلہیزیت سے کام لیا ہے۔

(پجلی دیوبند فروری، مارچ ۱۹۵۷ء ص ۷)

مولوی غلام نبی دیوبندی فورٹ عباس کا اقرار کہ عبارت گمراہ کن ہیں۔

پہلی فرصت میں یہ مسائل ان کتابوں سے کھرتج دیکھئے تاکہ مسلمان گمراہ نہ ہوں (القولہ) دنیا والوں کو تادیلوں اور کٹریعوں سے دھوکہ دیا جاسکتا ہے۔ کیا خیر و دانہ کو بھی فریب دیا جاسکتا ہے۔

(روزنامہ تسنیم لاہور ۸ اگست ۱۹۵۸ء، مفصل عبارات باب سوم میں ملاحظہ فرمائیے)

مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند پر اس کی کفریہ عبارت کی وجہ سے خود

علمائے دیوبند کا فتوائے کفر

مولوی نانوتوی نے اپنی کتاب تصنیف العقائد میں لکھا کہ بنی ہر قسم کے گناہ جھوٹ سے معصوم نہیں ہوتے

اس کی عبارات ہماری اس کتاب میں بحث، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک تھانہ میں ملاحظہ کر لیں۔ کسی شخص نے نانوتوی کی یہ کفریہ عبارات لکھ کر علمائے دیوبند سے فتویٰ مانگا تو عام غمخانی صاحب لکھتے ہیں کہ:-

ایک شخص نے مولانا نانوتوی کی کتاب تصحیۃ العقائد میں سے دو عبارتیں دو مختلف صفحات سے بغیر کسی تغیر و تبدل کے لیں اور مفتیان دارالعلوم کی خدمت میں بغیر مصنف کا نام لکھے بھیج دیں۔ مفتیان دارالعلوم نے آؤ دیکھنا تاؤ۔ کھٹ سے فتویٰ جڑیا کہ ان عبارتوں کا مصنف گمراہ کافر ہے اور اس کا نکاح فاسد ہوا۔ دوبارہ نکاح کرے۔ گویا دوبارہ نکاح نہ کیا تو آگے سے سلسلہ نسب فاسد الہم۔

(تنجی دیوبندی ۱۹۵۶ء ص ۳۱)

مولوی اشرف علی کی کفریہ عبارت دیوبندیوں کی دھیت گامشتی

ہر ایک نے دوسرے کو کافر بنا دیا

تھانوی نے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے متعلق جب یہ گناہ عبارت لکھی کہ: اگر بعض علوم غیبیہ مراد میں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان تھانوی ص ۳۱)

علمائے اہلسنت نے اعتراض کیا کہ اس عبارت میں لفظ "ایسا" سے معلوم ہوتا ہے کہ تھانوی کے نزدیک پاگلوں حیوانوں کا علم حضور کے برابر اور حضور کا علم معاذ اللہ حیوانوں پاگلوں ایسا ہے۔ ایسا کہنا یقیناً کفر ہے۔ یہ عبارت شان رسول میں از حد گتخی اور کفر ہے۔ تھانوی کو چاہیے کہ یہ عبارت واپس لے کر توبہ کرے۔ مگر تھانوی کفر براڑا رہا۔ دوسرے علمائے دیوبند اعتراض کی معقولیت کو پا گئے۔ ان کو یقین ہو گیا کہ تھانوی خواہ مخواہ ضد کر رہا ہے۔ حقیقت میں یہ عبارت یقیناً کفریہ ہے۔ کیونکہ اس میں لفظ "ایسا" کا جو معنی بھی کریں کفر سے عبارت نہیں نکل سکتی۔ انہوں نے بھی احتجاج کیا مگر تھانوی پھر بھی عبارت واپس لینے کو تیار نہ ہوا۔

الہی کیوں نہیں اٹھتی قیامت ماجر کیا ہے

بالآخر اس گندی ایمان سوز عبارت کو واپس لینے کے بجائے گتوہ، تھانہ، بھون، دیوبند، سہارن پور کے سب اصاغرو اکابر دیوبند جمع ہوئے اور اس عبارت کو حفظ الایمان سے خارج کرنے یا اس میں مناسب ترمیم کرنے کے لیے چار آدمیوں کی ایک سب کمیٹی مقرر ہوئی جس کے ارکان مولوی حسین احمد دیوبندی مولوی مرتضیٰ حسن درہمائی

مولوی عبد الشکور مھکٹوی۔ مولوی منظور احمد منجلی۔ مقرر ہوئے۔ ان ارکان نے اس کفریہ عبارت پر جو حاشیہ آرائی کی اس کا مختصر نقشہ ملاحظہ ہو۔

مولوی تقی دہلوی نے یوں ہمیر پھیر کیا کہ لفظ "ایسا" کبھی تشبیہ کے لیے آتا ہے جس کے معنی مانند اور مثل کے ہوتے ہیں اور کبھی اندازہ بیان کرنے کے لیے آتا ہے جس کے معنی "اس قدر" اور "اتنے" کے ہوتے ہیں۔ تھانوی صاحب کی عبارت میں اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہوتا تو واقعی یہ عبارت کفریہ تھی، کیوں کہ حضور کے علم کو پانگوں حیوانوں کے علم سے تشبیہ کفر ہے۔ مگر یہاں ایسا اندازہ کے لیے ہے۔ یعنی "اتنے" اور "اس قدر" کے معنی میں ہے۔ چنانچہ مرتضیٰ حسن لکھتا ہے۔

(۱) واضح ہو کہ ایسا کا لفظ مانند اور مثل ہی کے معنی میں ہی مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی "اس قدر" اور "اتنے" کے بھی آتے ہیں۔ جو اس جگہ متین ہیں۔

(توضیح البیان فی حفظ الایمان مصنف مرتضیٰ حسن ص ۵)

(۲) عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ ایسا بمعنی "اس قدر" آتا ہے پھر تشبیہ کیسی ہو (توضیح البیان ص ۵) مولوی حسین احمد دیوبندی نے اس عبارت کے لیے یہ فیصلہ کیا کہ لفظ ایسا اگر یہاں "اتنا" کے معنی میں ہوتا تو یہ عبارت یقیناً کفریہ تھی۔ مگر یہاں تو ایسا تشبیہ کے لیے ہے اس کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

(۱) حضرت مولانا تھانوی عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے۔ اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔

(اشتاب اثاب حسین احمد ص ۱۱)

(۲) اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ (اشتاب اثاب ص ۱۱)

(۳) نفس بعینیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے۔ (اشتاب اثاب ص ۱۱)

اب ناظرین غور فرمائیں مرتضیٰ حسن نے کہا کہ لفظ "ایسا" اس عبارت میں اتنا کے معنی میں ہے نہ تشبیہ کے لئے اگر تشبیہ کے لیے ہو تو واقعی تھانوی پر کفر عائد ہوتا، مگر حسین احمد کہتا ہے کہ لفظ ایسا اس عبارت میں تشبیہ کے لیے ہے اگر اتنا کے معنی میں ہوتا تو واقعی تھانوی پر کفر لازم آتا۔ اب بتائیے کہ ان دونوں میں سے کون صحیح اور کون غلط کہہ رہا ہے۔ مرتضیٰ حسن کی تادیل پر تھانوی اور حسین احمد پر کفر لازم اور حسین احمد کی تادیل پر تھانوی اور مرتضیٰ حسن پر کفر لازم ہے۔

سمجھتے تھے رہے گی جنگ محدود گل دبیل

مگر تخریب نظم گلستاں تک بات جا پہنچی!

غرضیکہ ایسا کام جو معنی بھی کیا جاوے اس عبارت میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تقانوی نے سخت توہین کی ہے۔

خود مولوی مرتضیٰ حسن ناظم دیوبند کا فیصلہ کہ واقعی مذکورہ بالا عبارتیں لکھنے والے

چاروں اشخاص کا فرہو چکے ہیں

ان دیوبندیوں کو کافر کہنا فرض ہو گیا کیونکہ وہ عیسائی کافر ہیں، جو انہیں کافر نہ

کہے وہ خود کافر نہ ہو جائے گا

ان چاروں علمائے دیوبند کو کافر کہنا فرض ہے، مرزا بیٹوں کی طرح

دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے، تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر اور مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں۔ چاہے وہ لاہوری ہوں یا قندھاری وغیرہ، تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(اشد العذاب لمن نقض تقضی حسن دیوبندی، ص ۱۱۱، سطر ۱)

نوٹ ہے۔ اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ جس طرح مرزائیوں کو کافر کہنا فرض ہے اسی طرح ان دیوبندی پیشواؤں کو بھی کافر کہنا فرض ہے جو انہیں کافر نہ کہے گا وہ خود کافر ہو جائے گا۔ اسی وجہ سے تو تمام اہل اسلام ان دیوبندیوں کو کافر سمجھتے ہیں تاکہ کہیں خود کافر نہ ہو جائیں۔

ہوا ہے مدعی کہا فیصلہ میرے حق میں
زیلجانی نے کیا خود پاک دامن ماہ کنگال کا

دیوبندی اماموں کی کفریہ عبارتوں کی عام فہم تشریح بعض عربی الفاظ کی وضاحت کیساتھ

(۱) مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کے صدر پر حضور پیغمبر اسلام علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے کل علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو حضور کے لیے ثابت کیا۔ اور اس کے ساتھ ہی لکھ دیا کہ:

اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زند و مَرگ پر بھی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۵ مطبوعہ دیوبند)

شرعیات اسلامیہ میں علم غیب اُن باتوں کے جانتے کو کہتے ہیں جن کو بندے عادی طور پر اپنی عقل اور اپنے خواص سے معلوم نہ کر سکیں۔ زند و مَرگ و فرقی نام ہیں۔ جیسے ہندوستانی زبان میں مَکُو، مَدھو، نختو کہا کرتے ہیں۔ مَکُو کے معنی بچہ، مجنون کے معنی پاگل، جمیع کے معنی سب حیوان کے معنی جانور، حیوان کی جمیع حیوانات، بہیمہ کے معنی چارپایہ۔ بہیمہ کی جمیع بہائم، یہ فقرہ کہ کیا تخصیص ہے، لفظ میں سوال ہے، لیکن انکار کے معنی میں ہے۔ یعنی کچھ خصوصیت نہیں۔ ایسے سوال کو استفہام انکاری کہتے ہیں۔ تو اس بات کا صاف و مرتج و اضح مطلب صرف یہی ہوا کہ بعض علم غیب جو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ اس میں حضور کی کچھ خصوصیت نہیں۔ ایسا علم غیب تو مَکُو، مَدھو، نختو کو بھی بلکہ ہر ایک بچے، ہر ایک پاگل، ہر ایک جانور، ہر ایک چارپائے کو بھی حاصل ہے۔ مولوی تھانوی صاحب نے اپنے ان کلمات میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک و مقدس علم غیب کو ہر شخص خاص و عام بلکہ ہر ایک بچے ہر ایک پاگل بلکہ ہر ایک جانور ہر ایک چارپائے کے علم غیب کے ساتھ تشبیہ و یکسر سخت توہین کی ہے۔ مولوی خلیل احمد صاحب انبیٹھوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ کے ص ۱۵ پر لکھا:

(۲) شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی سی نفس قطعی ہے۔ کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرکت ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ ص ۱۵ مطبوعہ دیوبند)

اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں سب سے زیادہ ناپاک، سب سے زیادہ بُری شے کا نام شیطان ہے، ملک الموت کے معنی موت کا فرشتہ، وصحت کے معنی وسیع اور زیادہ ہونا۔ وسعت علم کے معنی علم کا زیادہ

ہونا۔ نص کے معنی قرآن عظیم کی آیت یا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث، جس کے معنی واضح و روشن ہو۔
 اور وہ آیت یا حدیث اسی معنی کے لئے ارشاد فرمائی گئی ہو۔ قطعی کے معنی وہ قول جس کے معنی میں شک و شبہ نہ
 ہو، فخر عالم کے معنی وہ ہستی جس کی وجہ سے سارے جہانوں کو فخر حاصل ہوا ہو۔ حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کا لقب فخر و عالم بھی ہے۔ نص کی جمع نصوص، شرک کے معنی اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفت یا عبادت میں
 کسی دوسرے کو شریک کرنا، جو شخص اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفت یا عبادت میں کسی اور کو شریک کرے۔ وہ
 شریعت اسلامیہ میں مشرک ہے۔

اسلامی شریعت کے حکم سے مشرک بھی کافر ہے۔ یعنی مسلمان نہیں۔ کافر کے معنی غیر مسلم ہیں تو اس
 بات کا صاف اور صریح واضح مطلب صرف یہ ہو کہ شیطان کے لئے اور موت کے فرشتے کے لئے علم کا زیادہ
 ہونا قرآن و حدیث کے کھلے ہوئے ارشادوں سے ثابت ہے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم
 کا زیادہ نہ ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ موت کے فرشتے کے لئے اور شیطان کے لئے جو شخص وسیع
 اور زائد علم مانے وہ تو مومن مسلمان ہے۔ لیکن رسول اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا
 مشرک اور بے ایمان ہے۔ مولوی انیسوی صاحب نے اپنے ان الفاظ میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وآلہ وسلم کے پاک اور مبارک علم کو موت کے فرشتے اور شیطان کے علم سے بھی کم بتا کر سخت شدید گستاخی
 کی ہے۔

مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر اناس کے صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے:
 (۱) "عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے
 بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر
 مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمایا، اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟"
 (تحذیر اناس مطبوعہ دیوبند ص ۱۰)

عوام کے معنی عام لوگ، اہل فہم کے معنی سمجھدار لوگ، جس وقت اہل فہم کے مقابلے میں عوام کا لفظ بولا
 جائے گا۔ اس وقت عوام کے معنی بے سمجھ لوگ ہوں گے۔ تقدم کے معنی پہلے اور آگے ہونا، تاخر کے معنی
 بعد کو اور پیچھے ہونا۔ زمانی کے معنی زمانے کے اعتبار سے بالذات کے معنی اپنی ذات کے اندر۔ فضیلت کے
 معنی خوبی اور بزرگی۔ مدح کے معنی تعریف۔

واقعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے
 ما کان محمد اباً احد من رجالکھ ولکن رسول اللہ و خاتم

النبیین وکان اللہ بکل شیء علیماً

یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ لیکن وہ اللہ کے رسول اور سب نبیوں سے بچھلے نبی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

اور سارے تیرے سو برس سے بھی زیادہ پیشتر سے اب تک اگلے بچھلے اولیاء و عوام و علماء اہل اسلام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ اس آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے صرف معنی یہی ہیں کہ حضور سب سے بچھلے نبی ہیں اور جو شخص اس ضروری دینی معنی کے خلاف کوئی اور معنی لگائے گا وہ ہرگز مسلمان نہیں بلکہ شریعت اسلامیہ کے حکم سے کافر، مرتد اور بے دین ہے۔ لیکن مولوی نانوتوی صاحب کی اس عبارت کا صاف اور صریح مطلب یہی ہو کہ آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے معنی سمجھنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے بچھلے نبی ہیں۔ یہ تو ناممکنہ لوگوں کا خیال ہے مجھدار لوگوں کے نزدیک یہ معنی غلط ہیں۔ کیونکہ زمانے کے لحاظ سے سب سے پہلے یا سب سے پیچھے ہونا اپنی ذات کے اندر کوئی خوبی اور بزرگی نہیں بلکہ آیت کریمہ میں اگر صفت خاتم النبیین کے معنی سب سے بچھلے نبی مراد ہوں۔ تو چونکہ یہ آیت مبارکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں ہے۔ لہذا اس تعریف کے مقام میں خاتم النبیین فرمانا سرے سے غلط ہو جائے گا۔ یہی مولوی نانوتوی صاحب اپنی کتاب تحفہ الایمان کے صفحہ پر ایک مثال دیتے ہیں کہ دیکھو زمین پہاڑ، درو دیوار، چاند، آئینہ، آفتاب ہیں سب میں نور کی صفت موجود ہے۔ جب ہم تلاش کرتے ہیں کہ زمین پہاڑ کو دروازے کو دیوار کو نور کی صفت کہاں سے حاصل ہوئی۔ تو پتہ چلتا ہے کہ آئینہ ان چیزوں کے مقابل رکھا ہوا ہے۔ اس آئینہ کے واسطے ان چیزوں کو نور کی صفت حاصل ہوئی۔ پھر ہم دریافت کرتے ہیں کہ آئینے کو نور کی صفت کس چیز سے حاصل ہوئی تو معلوم ہوتا ہے کہ آئینے کے مقابلے میں چاند ہے۔ چاند کا نور آئینے کو بھی نور کی صفت دے رہا ہے۔ پھر ہم تجسس کرتے ہیں کہ چاند کو نور کی صفت کس سے ملی تو یہ سببیت فلکی و نظام شمسی سے ثابت ہوتا ہے کہ چاند کو بھی نور کی صفت خود اپنی ذات سے نہیں بلکہ چاند کے مقابلے میں آفتاب ہے۔ آفتاب کا ہی نور چاند کو صفت سے موصوف کر رہا ہے۔ آفتاب تک پہنچ کر یہ تجسس و جستجو کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ آفتاب صفت نور کے ساتھ بغیر کسی واسطے کے خود بخود اپنی ذات سے موصوف ہے اور آفتاب کے سوا چاند، آئینہ، دیوار، دروازہ، پہاڑ، زمین سب کے سب اپنی ذات سے نہیں بلکہ اسی آفتاب ہی کے واسطے سے نور کی صفت کے موصوف ہیں۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ پر لکھتے ہیں:-

برسوا اسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خانیقہ کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت

یا لذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی بوصف نبوت بالعرض اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت اور کسی کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔

وصف کے معنی صفت، نبوت کے معنی پیغمبری، خاتمیت کے معنی خاتم ہونا، موصوف بالذات وہ ہستی ہے جس کو کوئی صفت خود اپنی ذات سے بغیر کسی واسطے کے حاصل ہوئی ہو۔ موصوف بالعرض وہ ہستی ہے جس کو خود اپنی ذات سے نہیں بلکہ کسی دوسرے کے واسطے سے کوئی صفت حاصل ہوئی ہو۔ ختم کے معنی ختم ہو جانے والا۔

مولوی نانوتوی صاحب کی اس عبارت کا صاف صریح واضح مطلب یہی ہوا کہ آیت کریمہ میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین منہمایا گیا ہے۔ اس کے صرف یہ معنی تصور کرنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر کسی واسطے کے خود بخود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور ہر ایک نبی کو اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے واسطے سے نبوت حاصل ہوئی یعنی بیوں کو رسولوں سے نبوت حاصل ہوئی اور رسولوں کو مرسلین اولوالعزم سے نبوت حاصل ہوئی اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بغیر کسی اور کے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہوئی ہے تو جیسے آفتاب پر نقش و جبہ کا سلسلہ ختم ہو گیا تھا۔ اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر تحسین و تلاش کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔

مولوی نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے اس معنی کا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی ہیں۔ جو تمام اگلے پچھلے مسلمانوں کی ضروریات ایمانیہ میں داخل ہے، ختم زمانی اور خاتمیت زمانی نام رکھا ہے اور مولوی نانوتوی صاحب نے خود اپنی طبیعت سے خاتم النبیین کے جو معنی گھڑے کہ حضور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور کے واسطے خود اپنی ذات سے نبی ہیں۔ کتب تفسیر و حدیث و کلام اور اصول و فقہ و لغت کی کسی کتاب سے ہرگز نہ گزیرنا بہت نہیں کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات ہیں۔ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنے اس تراشیدہ و خراشیدہ معنی کا نام ختم ذاتی اور خاتمیت مروتی رکھا ہے اور اپنی اسی کتاب تنذیر الناس کے صفحہ پر لکھتے ہیں کہ :-

”شیان شان محمدی خاتمیت مرتبی ہے زمانی“

اس عبارت کا صاف صریح مطلب یہی ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک کے لائق خاتم النبیین کے صرف یہی معنی ہیں کہ حضور بغیر کسی دوسرے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبی ہیں۔ لیکن خاتم بمعنی آخر الزمان آپ کے شان کے لائق نہیں۔ مولوی نانوتوی صاحب اپنی اسی کتاب تنذیر الناس کے صفحہ ۱ پر لکھتے ہیں :-

اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا، تو آپ کا خاتم ہونا انیسویں گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں کبھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔

اس عبارت کا صاف مزاج واضح مطلب یہی ہوا کہ خاتم النبیین کے اگر یہ معنی لیے جائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی ہیں تو یہ خرابی ہوگی کہ حضور اس صورت میں صرف انہیں انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہوں گے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے دنیا میں تشریف لائے۔ لیکن اگر خاتم النبیین کے وہ معنی لئے جائیں جو میں نے بیان کئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر کسی دوسرے کے واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں تو اس میں یہ خوبی ہے کہ اگر حضور کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو تو پھر بھی حضور ویسے ہی خاتم النبیین رہیں گے۔ یعنی حضور کے زمانے میں جو اور نبی ہوں گے وہ سب اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور ہی کے واسطے سے نبی ہوں گے، لیکن حضور بغیر کسی اور نبی کے واسطے کے خود اپنی ہی ذات سے نبی رہیں گے۔ مولوی نانوتوی صاحب اپنی اس کتاب تمکیر الناس کے صفحہ ۲۴ پر لکھتے ہیں کہ:-

”اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا کہ اس پیچیدان نے عرض کیا ہے۔ تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اتصاف ذاتی بوصف نبوت کے کسی اپنی ذات سے خود بخود نبی ہونا، مماثل نبوی کے معنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ کا مثل، افراد مقصودہ بالخلق کے معنی وہ لوگ، جن کا پیدا فرمانا اللہ تعالیٰ کو منظور ہے، انبیاء کے افراد خارجی سے مراد وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جو دنیا میں تشریف لائے، انبیاء کے افراد مقدرہ سے مراد وہ نبی جو دنیا میں تو پیدا تو نہیں ہوئے لیکن ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونا تقدیر الہی میں لکھا ہوا ہے۔

اس عبارت کا صاف مزاج واضح مطلب یہی ہوا کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی مراد ہوں جو خود میں نے بیان کئے کہ حضور بغیر کسی دوسرے نبی کے واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں۔ تو اس میں یہ خوبی ہے کہ جو نبی دنیا میں پیدا نہیں ہوئے بلکہ تقدیر الہی میں ان کا پیدا ہونا مقدر ہے۔ ان سے بھی حضور کا افضل ہونا ثابت ہو جائے گا اور جو دنیا میں پیدا ہو چکے اور جو نبی پیدا نہیں ہوئے ان سب میں سے کسی کا بھی حضور کے مثل نہ

ہونا ثابت ہوگا۔ بلکہ اگر یہ مان لیا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کے بعد بھی اور بنی پیدا ہوں گے تو کبھی حضور کے خاتم الانبیاء ہونے میں کچھ فرق نہ پڑے گا۔ کیونکہ حضور کے زمانے کے بعد جو بنی پیدا ہوں گے وہ سب کے سب اپنی ذات سے نہیں، بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی ہوں گے۔ اور حضور اسی طرح بغیر کسی دوسرے بنی کے واسطے کے خود اپنی ذات سے بنی رہیں گے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنی عبادتوں میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پچھلے بنی ہونے کی جو حقاہ ضروریہ دینیہ سے ہے۔ سخت شدید تکذیب کی اور خود اپنے جی سے ختم نبوت کے ایسے معنی گھڑے جن سے قیامت تک ہزاروں لاکھوں جدید بنیوں، نئے پیغمبروں کے لئے نبوت کا دروازہ کھول دیا۔ مولوی نانوتوی صاحب سے سیکھ کر ہر شخص معاذ اللہ کہہ سکتا ہے کہ میں بنی پیغمبر ہوں۔ لیکن میں خود اپنی ذات سے نہیں، بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی پیغمبر ہونے کا دعوے کیا ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے رسالے "ایک غلطی کا ازالہ" وغیرہ میں بالکل بعینہ اسی طرح اپنے بنی و رسول و پیغمبر ہونے کا دعوے کیا ہے۔ جن کی عبارات اس کی تمام کتب میں صاف موجود ہے۔ دیکھو دعوت الایمیرۃ مرزا قادیانی نے بھی خاتم النبیین کے یہی معنی لکھے ہیں کہ کسی شخص کے لئے مرتبہ نبوت حاصل کرنے تک پہنچنے کا بغیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کوئی راستہ نہیں۔ ایک یہ بات بھی گزارش کرنی ہے کہ آیت مبارکہ میں خاتم النبیین کے صرف یہی معنی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پچھلے بنی ہیں، ساڑھے تیرہ سو برس سے بھی پیشتر سے اب تک عوام و خواص تمام اہل اسلام مانتے چلے آئے ہیں۔ یعنی یہی معنی تمام علمائے کرام و صوفیائے عظام و متکلمین فہم و مفسرین عالی مقام نے بتائے۔ یہی معنی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تابعین کو، تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم نے تبع تابعین کو، تبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ نے اپنے بعد والوں کو سمجھائے، بلکہ یہی معنی خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سینکڑوں حدیثوں میں ارشاد فرمائے بلکہ خود اللہ تبارک و تعالیٰ نے بیسیوں آیات مبارکہ میں متعدد طریقوں سے خاتم النبیین کے صرف یہی معنی سکھائے ہیں اور اس امر کا اقرار قادیانی مرزائیوں کے مقابلہ میں خود دیوبندی مولویوں کو بھی بار بار کرنا ہی پڑا۔ چنانچہ مولوی محمد شفیع صاحب مفتی دیوبندی کی کتاب ختم النبوة فی القرآن و ختم النبوة فی الحدیث و ختم النبوة فی الآثار سے اسی مضمون کے متعدد حوالے ہم اپنی اس کتاب کی بحث "دیوبندیوں کی فریب کاریوں" کے عنوان میں لا رہے ہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اپنی اسی کتاب تحذیر الناس کے ص ۲۹ پر لکھتے ہیں:-

"باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ مانے تو ان کی تحقیر بخود باللہ لازم آئے گی۔ یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات فقط ازراہ بے ادبی نہیں مانا کرتے۔ ایسے لوگ

اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے۔ المرء لبقیسی علی نفسه اپنا یہ وظیرہ نہیں، نقصان شان اور چیز ہے اور خطا و نسیان اور چیز۔ اگر بوجہ کم اتقائی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچی، تو ان کی شان میں کیا نقص آگیا۔ اور کسی طفل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا ہے

گاہ باشد کہ کودک نادان

بہ غلط برداشت زند تیرے

اس عبارت کا صاف مزید مطلب یہی ہوا کہ سارے تیرہ سو برس سے بھی پیشتر سے اب تک کسی مولوی کسی عالم، کسی متکلم، کسی مفسر کسی صوفی کسی دلی کسی تابعی تابعین کے کسی تابعی کسی صحابی نے حتیٰ کہ خود حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے وہ معنی ہرگز نہیں بتائے جو مولوی نانوتوی صاحب نے تصنیف کئے ہیں کہ حضور بغیر کسی اور کے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبی ہیں اور خاتم النبیین کے یہ معنی گھڑنے کی یہ مشقیں تو صرف مولوی نانوتوی صاحب نے فرمائیں اور نانوتوی صاحب نے ہی سب حضرات کے بتائے ہوئے سکھائے ہوئے ارشاد فرمائے ہوئے، معنی میں غرایاں، خامیاں غلطیاں بتائیں تو مولوی نانوتوی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ سارے تیرہ سو برس پیشتر سے اب تک کے تمام اکابر پیشوایان اسلام کے بتائے ہوئے معنی کو غلط جاننے اور ان کے مقابلہ میں میرے تصنیف کئے ہوئے معنی کو صحیح مانتے سے ان اکابر اسلام کی کوئی توہین نہیں ہوتی۔ خاتم النبیین کے معنی سمجھنے میں ان حضرات کا اکابر اسلام سے بھول چوک تو ضرور ہو گئی۔ لیکن اس بھول چوک سے ان کی شان میں کچھ کمی نہیں آگئی۔ ان تمام حضرات اکابر اسلام اولین و آخرین میں سے کسی نے اس مسئلہ ضروریہ دینیہ کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی۔ اس لیے ان میں سے کوئی بھی خاتم النبیین کے صحیح معنی نہیں سمجھ سکا۔ اس سے ان کا مرتبہ کچھ گھٹ نہیں گیا اور میں نے باوجود ایک نادان بچہ ہونے کے ٹھکانے کی بات کہہ دی۔ خاتم النبیین کے صحیح معنی بتا دیے اس سے میرا مرتبہ کچھ بڑھ نہیں گیا۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک نا سمجھ لڑکا غلطی سے صحیح نشانے پر تیرا لیتا ہے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے ان عبارات میں تمام اکابر اسلام اولین و آخرین کو بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عوام یعنی بے سمجھ لوگوں میں شامل کر کے سخت شدید اہانت کی ہے۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا ایک مہری دستخطی فتوہ ہے جس کے فوٹو اکثر حضرات مناظرین اہلسنت کے پاس ہیں اور اس کا عکس اسی "دیوبندی مذہب" میں بھی ہم پیش کر رہے ہیں اس کے سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

"دو شخص کذب باری میں گفتگو کر رہے تھے۔ ایک کی طرف داری کے واسطے تیرے

شخص نے کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب کا قائل نہیں ہوں، یہ قائل مسلمان ہے یا کافر؟ اور مسلمان ہے تو بدعتی ضال یا اہلسنت وجماعت باوجود قبول کرنے کے وقوع کذب باری تعالیٰ کے؟

مولوی گنگوہی صاحب نے جو اس سوال کا جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہیے کیونکہ وقوع خلف و عید کو جماعت کثیرہ علمائے سلف کی قبول کرتی ہے۔ خلف و عید خاص ہے اور کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو سودہ گاہ و عید ہوتا ہے، گاہ و عید گاہ خیر اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود نوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے۔ انسان اگر ہوگا تو حیوان بالضرور موجود ہووے گا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اگرچہ بعض کسی فرد کے ہو، پس بناؤ علیہ اس ثالث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے کہ اس میں تکفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے۔ ہر چند یہ قول ضعیف ہی ہے، مگر تاہم صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف کی درست نہیں حقیقی شافعی پر اور بعکس بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و تشہیل نہیں کر سکتا، اس ثالث کو تفصیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔ البتہ بزرگی اگر فحاش ہو تو بہتر ہے۔ اس عبارت کا صاف مترجہ واضح مطلب یہی ہے کہ جس شخص نے یہ کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں، یعنی وہ اس بات کا قائل ہے کہ معاذ اللہ خدا جھوٹ بول چکا۔ خدا جھوٹا ہے۔ ایسا کہنے والا بھی نہ کافر ہے نہ گمراہ، نہ گنہگار، بلکہ سنی صالح مسلمان ہے، اس کو کوئی سخت کلمہ بھی نہ کہنا چاہیے۔ خدا کے سچے جھوٹے ہونے کا مسئلہ بھی ایسا ہی بلکہ درجے کا اختلافی ہے جیسے حنفی شافعی کے اختلافی مسائل حنفی نے کہا نماز میں ہاتھ ناف سے نیچے باندھو، شافعی نے کہا کہ ہاتھ ناف سے اوپر باندھو۔ اسی طرح کسی امام نے کہا خدا سچا ہے، کسی امام نے کہا خدا جھوٹا ہے۔ خدا کو جھوٹا کہنے والے کے کافر کہنے سے اگلے زمانے کے علمائے اسلام کو کافر کہنا لازم آجاتا ہے۔ ان کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ خدا جھوٹا ہے۔ پھر مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے نزدیک ایک دلیل سے ثابت بھی کر دیا کہ وقوع کذب باری تعالیٰ کے معنی درست ہو گئے۔ یعنی یہ بات ٹھیک ہے کہ خدا جھوٹا ہے۔

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولوی گنگوہی صاحب نے جس دلیل سے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا ثابت کیا ہے۔ اس دلیل کی حقیقت بھی مختصر الفاظ سے واضح کر دی جائے۔ جس کلام کے کہنے والے کو سچا اور جھوٹا کہا جاسکے۔ اس کو خبر کہتے ہیں جس کلام کے کہنے والے کو سچا جھوٹا نہ کہا جاسکے، اس کو انشاء کہتے ہیں۔ خبر کا واقعہ کے مطابق ہونا صدق اور سچائی ہے جو خبر واقعہ کے مطابق ہو۔ وہ سچی خبر اور خبر صادق ہے۔ خبر کا واقعہ کے مطابق نہ ہونا کذب اور جھوٹ ہے۔ جو خبر واقعہ کے مطابق

نہ ہودہ جھوٹی خبر اور خبر کا ذب ہے۔ کلام اٹانہ سچا ہو سکتا ہے نہ جھوٹا ہو سکتا ہے۔ سچا یا جھوٹا ہونا صرف خبر ہی کے ساتھ خاص ہے۔ کسی جرم پر کسی سزا کا مقرر کرنا وعید ہے، کسی اطاعت گزاری، فرمانبرداری، وفا شعاری پر کسی انعام کا اعلان کرنا وعدہ ہے۔ وعدے اور وعید سے کبھی کسی واقعہ کی جزینہ مقصود نہیں ہوتا۔ بلکہ وعید کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ جو لوگ جرم کرنا چاہتے ہیں ان کو ڈرایا جائے، دھمکایا جائے۔ جرم کرنے سے باز رکھا جائے۔ وعدے کا مقصد صرف اس قدر ہوتا ہے کہ اطاعت و فرمانبرداری کا لوگوں کو شوق دلایا جائے۔ ان کو خدمت گزاری و اطاعت شغاری کی طرف متوجہ کیا جائے، ان کے دلوں میں خدمت و اطاعت کا جذبہ پیدا کیا جائے جس کا رخدمت پر کوئی انعام مقرر کیا جائے۔ اس کے بجالانے والے کو انعام نہ دینا عیب ہے۔ و نائم و خست کینگی و رذالت ہے۔ لہذا خلف وعدہ یا وعدہ خلافی عیب و نقصان ہے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ اس عیب و نقصان سے وجوہ پاک و منزہ ہے۔ لیکن کسی جرم کرنے والے کو کسی وجہ سے اس جرم پر مقرر کردہ سزا نہ دینا، چھوڑ دینا ہرگز عیب نہیں بلکہ اس کو جو دو کرم، بخشش و رحم کہتے ہیں، ایک بادشاہ اگر میدان جنگ کی کسی خاص چال بازی پر کوئی انعام مقرر کر دے اور ایک سپاہی اس چال بازی کو پورے طور پر ادا کر دے پھر بھی بادشاہ اس کو انعام نہ دے تو اس کو وعدہ خلاف کہا جائے گا۔ اس کو بدنام کیا جائے گا۔ اگر کچھ لوگ زبان سے ڈر کے مارے نہیں کہیں گے تو کم از کم دلوں میں تو ضرور ہی جھجھکیں گے کہ بادشاہ نے بہت برا کیا۔ وعدہ خلافی کر کے وغالبازی اور فریب کاری سے کام لیا۔ لیکن اگر وہی بادشاہ اعلان کر دے کہ میدان جنگ میں دشمن کے مقابلہ میں جان بچا کر بھاگ آنے والے کی سزا یہ ہے کہ اُسے گولی سے اڑا دیا جائے گا۔ پھر اسی کی رعایا میں سے کچھ ایسے سپاہی اس کے سامنے پیش ہوں گے جو دشمن کے مقابلہ کی تاب نہ لا کر میدان جنگ سے بھاگ کھڑے ہوں اور وہ بادشاہ ان کو چھوڑ دے، معاف کر دے تو کوئی عقل مند ہرگز یہ نہیں کہے گا کہ بادشاہ نے اپنے قانون کو اپنے اعلان کو جھوٹا کر دیا۔ بلکہ یہی کہا جائے کہ بادشاہ نے بے چارے سپاہیوں پر اور ان کے بال بچوں پر رحم فرما کر ترس کھا کر معاف فرما دیا، بخش دیا، لہذا یہ خلعت و عید مجرم کو بخش دینا، معاف کر دینا ہرگز عیب نہیں، نقصان نہیں، بلکہ خوبی و کمال ہے۔ اس کو رحم و کرم کہتے ہیں۔ اس کو ہرگز جھوٹ اور کذب نہیں کہہ سکتے۔

اس مضمون کو علامہ ابن عابدین شامی شامی اپنی کتاب رد المختار کی اس عبارت میں جس کو مولوی خلیل صاحب انبیشوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ کے ص ۳ پر نقل کیا ہے۔ یوں کہتے ہیں:-

هل يجوز الخلف في الوعيد فظا هرما في المواقف والمقاصد
ان الاشاعة قائلون بجوازها لانه لا يعد نقصا بل جودا وكرما،

یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ نے گنگار بندوں کے لئے جن سزاؤں کا اعلان فرمایا ہے۔ ان کے خلاف ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ان گنگاروں کو بخشا جاسکتا ہے یا نہیں، تو کتابِ موات و کتابِ مقاصد کی عبارتوں سے ظاہر ہے کہ اشعارہ اس بات کے قائل ہیں کہ وعید کے خلاف ہو سکتا ہے۔ گنگاروں کے لیے جو وعیدیں فرمائی گئی ہیں۔ ان کو ان سے معافی دی جاسکتی ہے کیونکہ ایسا کرنا عیب نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ اس کو بخشش اور مہربانی کہا جاتا ہے اس تحریر سے ظاہر ہو گیا کہ خلعت وعید ہرگز کذب نہیں، عیب نہیں، نقصان نہیں، خلعت وعید کو کذب یعنی جھوٹ سے قطعاً کوئی علاقہ نہیں۔ لیکن مولوی غنی صاحب نے برہین قاطعہ کے ص ۳۲ پر کذب کو اصل اور خلعت وعید کو اس کی فرع بنا کر یہ لکھ دیا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے اور مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے ہمراہی دستخطی فتوے میں کذب کو جنس اور عام اور خلعت وعید کو اس کی فرع اور خاص بنا کر لکھ دیا کہ:

۱۱۔ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے؟

یعنی یہ بات ٹھیک ہو گئی کہ خدا جھوٹ بول چکا، خدا جھوٹ بولتا ہے، خدا جھوٹ بولے گا، خدا جھوٹا ہے کیونکہ وقوع تینوں زمانوں کو شامل ہے کسی چیز کا زمانہ گزشتہ میں یا زمانہ موجود میں یا زمانہ آئندہ میں واقع ہونا سب وقوع میں داخل ہے۔ مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے اس ہمراہی دستخطی فتوے میں اللہ عز و جل کی سخت شدید تکذیب کی، اور منہ بھر کر اللہ تبارک و تعالیٰ کو جھٹلایا بنا بریں یہ چاروں اشخاص تکذیب باری تعالیٰ و توہین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم والکار ختم نبوت کرنے کی وجہ سے مبتلائے کفر ہوئے اور دیوبندیہ کے مایہ ناز امام کو بھی اقرار کرنا پڑا کہ

رہی علماء مولانا احمد رضا خان صاحب، پر ان علمائے دیوبند کی کج فہم فتنی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ الخ۔

اللہ العذاب مصنفہ مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ص ۱۱

اور آج سے چوالیس سال پیشتر عرب و عجم کے جمیع رؤسائے ملت و اکابرین علماء اور تمام ممالک اسلامیہ کے مفتیان شریعت محمدیہ مطہرہ نے ان چاروں مولویوں کو صاف لفظوں میں ترکیب کفر بے دین فرمایا۔ جن کے صرف دستخطوں کے نمونے عربی زبان سے اردو میں منتقل کر کے آئندہ صفحات میں آ رہے ہیں اور ہم نے از حد خروج کر کے گنگوہی صاحب کے فتوے کا اصل فوٹو حاصل کر کے اس کا عکس اتروا یا ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمادیں اور خود فیصلہ کریں کہ گنگوہی کے اس فیصلہ کے بعد کہ وقوع کے معنی درست ہو گئے یا ابلیس لعین سے بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک علم کو کم بتانے تحریر مندرجہ برہین قاطعہ پر تصدیق کے بعد کی کوئی مسلمان ایسے شخص کو مسلمان تصور کر سکتا ہے اب گنگوہی کے اپنے قلم سے لکھا ہوا فتوے ملاحظہ کر لیجئے جس میں وہ خدا تعالیٰ کو فی الواقع جھوٹا کہتا ہے چونکہ اس اصل فتوے کو کافی عرصہ گزر چکا ہے اس لئے اس کے فوٹو سے (بلاک) اتروانے میں پریس سے کچھ

حروف اور مہر کے حروف ضائع ہو گئے ہیں۔ تاہم سوال و جواب اور گنتوں ہی کے یہ ناپاک الفاظ کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ بخوبی پڑھنے جاسکتے ہیں۔ اگر تمام حروف و الفاظ و صحیح مہر والا عکس و فتوے ملاحظہ کرنا ہو، تو ہندوستانی حضرات، حضرت شیر سینیہ اہل سنت مولانا حسنت علی خان صاحب دامت برکاتہم پہلی بھیت و پاکستانی حضرات دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں قنٹرین لے جا کر اطمینان کر سکتے ہیں۔

خدا پہ یہ جو دھبہ تھیوٹ کا محقو پا
یہ کس لعین کی غلامی کا داغ لے کے چلے

دیوبندیہ کے امام مولوی رشید احمد گنگوہی کے

قلمی دستخطی و مہری فتوے کی عبارت جس میں

اس نے خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہا جس کے اصل کا

عکس سامنے والے صفحہ پر موجود ہے۔

اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو

سوال

بسم الله الرحمن الرحيم

ما توہم رصمکم اللہ و شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے۔ ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے شخص نے کہا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك اللهم لفظ عام ہے شامل ہے معصیت قتل مومن کو۔ پس آیت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ پروردگار مغفرت مومن قاتل بالعد بھی فرماوے گا۔ اور دوسری آیت میں ہے ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جہنم خالداً الخ۔ لفظ مؤمن عام ہے شامل مومن قاتل بالعد کو اس سے معلوم ہوا کہ قاتل مومن بالعد کی مغفرت نہ ہوگی اس قاتل کے خصم نے کہا کہ آپ کے استدلال سے وقوع کذب باری ثابت ہوتا ہے کیونکہ آیت میں ویغفر ہے نہ ویسکف ان یغفر ایہ سن کر اس قاتل نے جواب دیا میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب کا قائل نہیں ہوں۔ اور دوسرا قول اسی قاتل کا یہ ہے کہ کذب علی العموم قبیح بعضی منافر للطبیع نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے بعض مواضع میں جائز رکھا ہے اور توبہ و عین کذب بعض مواضع میں دلوں اولیٰ میں۔ نہ فقط توبہ آیا یہ قاتل مسلمان ہے یا کافر؟ اور مسلمان ہے تو بدعتی ضال یا اہل سنت و جماعت باوجود قبول کرنے کے کذب باری تعالیٰ کے، بیدنا و تو جروا۔ **الجواب** :- اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں غلطی کی مگر تاہم اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال نہیں کہنا چاہیے۔ کیونکہ وقوع خلف وعید کو حیانت کی ذمہ داری ہے۔ چنانچہ مولوی احمد حسن صاحب رسالہ تفسیر الرحمن اپنے رسالہ میں تفسیر کرتے ہیں۔ بقول علاوہ اس کے مجوزین خلف وعید وقوع خلف کے معنی قاتل میں۔ چنانچہ ان کے دلائل سے ظاہر ہے حیث قالوا لانه ليس ينقص بل هو كمالی۔ الخ۔ اس سے ظاہر ہوا کہ بعض علماء خلف وعید کے قائل ہیں۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ خلف وعید خاص ہے اور کذب عام ہے۔ کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو۔ سو وہ گاہ وعید ہوتا ہے۔ گاہ وعید گاہ خبر۔ اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود وقوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے، انسان اگر ہو گا تو حیران بالضرور موجود ہووے گا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اگرچہ بعض کسی فرد کے ہو پس بنا علیہ اس ثالث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے کہ اس میں تنکیر علماء سلف کی لازم آتی ہے۔ ہر چند یہ قول ضعیف ہے۔ مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف ہے۔ مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف کی درست نہیں۔ پھر کہ حنفی شافعی پراور بحکس بوجہ قوت دلیل اپنی کے ظن و تفصیل نہیں کر سکتا۔ نامومن انشاء اللہ کا مسئلہ کتب عقائد میں خود دیکھتے ہیں۔ لہذا اس ثالث کو تفصیل و تفصیل سے مامون کرنا چاہیے۔ البتہ بری اگر فحاش ہو بہتر ہے۔ البتہ قدس علی الکذب مع امتناع الوقوم مسئلہ اتفاقیہ ہے اس میں کسی کا خلاف نہیں۔ اگرچہ اس زمانے میں لوگوں کو اعتقاد بیجا ہو گیا ہے۔ قال اللہ ولو شئنا کل نفس ہذا واکن حق القبول من لاملن جہنم من الجنة والناس اجمعین۔ الا یہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کہ لا احقر رشیہ احمد کتبوی عفی عنہ۔

امجد

نشان مہر

دیوبندیوں کا مشہور اعتراض

تمام علمائے دیوبند کہتے ہیں کہ یہ فتوے ہمارا نہیں ہے بلکہ افتراء ہے۔ اس لیے اس کو گنگوہی صاحب کی طرف سے منسوب کرنا درست نہیں۔

فیصلہ کن جواب

دیوبندی ایک مشہور مقدمہ باز فرقہ ہے۔ فیض آباد میں حضرت شہر بنیہ اہل سنت مولانا حسنت علی خان صاحب اور لاہور میں حضرت شیخ الحدیث پاکستان مولانا سر دار احمد صاحب دامت برکاتہما پر دیوبندیوں کی جھوٹی مقدمہ بازی اور پھر دیوبندیوں ہی کی شکایتیں و ذلیتیں کسی سے مخفی نہیں، یہ فتویٰ گنگوہی کی زندگی میں ہی تردید ہو کر کسی یار چھپا۔ گنگوہی صاحب انگریزی آدمی تھے۔ دیکھو اسی کتاب کی بحث دیوبندیوں انگریزوں کا گٹھ جوڑا۔ اگر یہ فتوے افتراء ہوتا تو وہ اپنے ان دانا انگریزوں سے سنی علماء پر سینکڑوں جرم عائد کروا دیتے۔ نیز فتوے دے دینے کے بعد اس سے منکر ہو جانا یہ دیوبندی مولویوں کی پرانی عادت ہے۔ اس کے ثبوت میں ہم صرف دو نظریں پیش کرتے ہیں۔

۱۔ نانوتوی پر دیوبندی مفتیوں نے حال ہی میں بوجہ بے خبری کے کفر کا فتویٰ دیا اور جب شورش ہوئی تو پھر اس فتویٰ کفر میں قسم قسم کے میسر پھیر کئے گئے۔ خود دیوبندیوں کو ہی اس بددیانتی پر یہ بھگتنا پڑا کہ:

”اگر بعد میں یہ ثابت نہ ہو جانا کہ یہ عبارتیں اور یہ عقیدہ خود اپنے ہی گھر کا ہے تو ہزار برس بھی اس فتویٰ کو غلط نہیں کہا جاتا“ دیکھو تفصیل کے لیے تجلی دیوبند مئی ۱۹۵۶ء۔

۲۔ دیوبند کے حالیہ مہتمم محمد طیب نے ایک خط میں کسی شخص کو لکھا کہ:

”حضرات صحابہ کرام معیار حق نہیں ہو سکتے“

مودودی پارٹی نے اس پر شورش برپا کر کے اخبار ”دعوت“ دہلی میں مہتمم صاحب کی خوب خبریں مہتمم صاحب کو سپرد کئے اور کذب بیانی پر اڑ کر یہ شائع کر دیا کہ:

”اخبار دعوت ۹ فروری ۱۹۵۶ء میں میری طرف منسوب کر کے ایک خط شائع کیا گیا ہے یہ مضمون

میرے مسک کے بالکل خلاف اور منافی ہے“ (الجمیعت ۲۵ فروری ۱۹۵۶ء)

مودودی پارٹی نے جب مہتمم صاحب کی یہ دیانت دیکھی تو انہوں نے اس کے خط کا فتوہ شائع کرنے کا اعلان کر دیا۔ اب مہتمم صاحب کو اپنا کذب واپس لینے کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آیا تو مودودیوں کے سامنے سر

جھکا کر مان گئے کہ۔

”یہ خط میرا ہی ہے جو آپ نے شائع فرمایا ہے۔ (دعوتِ دیوبند، ۲۵ مارچ ۱۹۵۶ء)
ناظرین کرام کے سامنے ہم نے دیوبندیوں کی کذب بیانی اور اپنے غلط فتوؤں سے منکر ہو جانے کی یہ ایسی
ودشلیں پیش کر دی ہیں جن کی تفصیل مولوی شبیر احمد عثمانی کے اخلاف مسلم دیوبندی مولویوں
کے رسالہ ”بھٹی دیوبند“ ماہ مئی ۱۹۵۶ء میں موجود ہے جس سے یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ گنگوہی کے فتوے سے
دیوبندیوں کا منکر ہو جانا یہ کوئی نئی بات نہیں بلکہ ایسے پائربلینے کے یہ پرانے عادی ہیں۔ نیز خود دیوبندیوں نے بھی گنگوہی کی
دستی تحریر کا فوٹو اپنی کتاب ”مکاتیب رشیدیہ کے حقت پر دیا ہے۔ دنیا کے کسی بھی سپیشلسٹ کے سامنے پیش
کر کے انصاف کا دروازہ کھٹکھٹایا جاسکتا ہے۔ معلوم ہو جائے گا کہ یہ دونوں تحریریں ایک ہی ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں۔

کچھ فرق نہیں ہے۔
دیوبندیوں کی ان کفریہ عبارات کے متعلق دیوبندیوں کی مکاریوں

کا صفایا

فتاویٰ حامیہ الحرمین وغیرہ کے متعلق ملاں شبنعلی کے معرکہ القلم فیصلہ کن مناظرہ کی
خصوصی فریب کاریوں کا دفعیہ

(عبارت تحذیر الناس کے متعلق)

فریب: مولوی احمد رضا خان صاحب نے اس جگہ تحذیر الناس کی عبارت نقل کرنے میں نہایت افسوسناک
تحریف سے کام لیا ہے۔ الخ۔ یہ عبارت تحذیر الناس کے تین مختلف معانی کے متفرق فقروں سے جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ الخ۔ خات
صاحب موصوف نے فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے ص کا فقرہ لکھا ہے۔ اس کے
بعد ص کا پھر ص کا الخ۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۳۵، چراغِ سنت وغیرہ)

الجواب:- مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحذیر الناس کی عبارت کا مفہوم عربی عبارت

میں بیان فرمایا ہے۔ عبارت میں تحریر کا سوال تو تب پیدا ہوتا کہ اعلیٰ حضرت مرحوم تحذیر الناس کی اردو عبارت
نقل فرماتے اور پھر اس کے الفاظ ترک کر دیتے یا علمائے عرب کے سامنے پیش کرنے کے لئے اردو عبارت

عہ یہ فتویٰ بانی دیوبند کی ان عبارتوں پر دیا گیا ہے جن میں اُس نے نبیوں کو جھوٹ سے غیر معصوم مانا ہے دیکھو اس کی تصدیق القاعد
ص ۱۲۵، ۱۲۶ اور دیکھو ہماری اسی کتاب کی بحث دیوبندیوں کے حضور کے متعلق ناپاک عقائد۔ (مؤلف)

کا جوئی میں مفہوم پیش کرنے میں تغیر و تبدل معنوی کرتے، حالانکہ اعلیٰ حضرت نے لفظ پوری دیانت سے پیش فرمایا ہے لہذا تحریف کا دھوکہ سنبھلی صاحب کی عقل و فہم کی کوتاہی یا محض حسد و تعصب کا مظاہرہ ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ کسی اردو کتاب کی اردو عبارات کو بحروف کسی طرح بھی دوسری زبان میں نقل نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اس کا معنی بیان کیا جاسکتا ہے جو کہ مکمل طور پر دیانتداری سے اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا ہے۔ ترتیب بدل دینے کا دھوکہ بھی بے معنی ہے کیونکہ سوال میں ساری کتاب کا پیش کرنا ہی ممکن تھا۔ اب ضروری تھا کہ اس کے مختلف مقامات کی قابل اعتراض عبارات کو پیش کیا جاتا۔ اعلیٰ حضرت نے غیر تمام فقرے نہیں نقل فرمائے بلکہ تحذیر الناس کی مختلف مقامات کی کفریہ عبارات کا مفہوم بیان فرمایا ہے۔ مسلمان جب قادیانی عبارات پیش کرتے ہیں تو کیا قادیانیوں کو بھی یہ کہنے کا حق ہے کہ تم مختلف فقرے نقل کرتے ہو۔ حالانکہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے جن فقروں کا مفہوم نقل فرمایا ہے۔ وہ مستقل فقرے ہیں اور کلام تام ہے جن کے مستقل معانی ہیں۔ لہذا ان کے نقل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ دیوبندی ملاں صاحب کس قدر چالاک کیسے مستقل عبارتوں کو غیر تمام فقرہ کا نام دے کر توام کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے ترتیب ہرگز نہیں بدلی۔ بلکہ پہلے ص ۱۳۵ پھر ص ۱۳۶ کی عبارت کا بالترتیب مفہوم بیان فرما کر پھر ص ۱۳۷ کی عبارت کا مفہوم بیان فرمایا ہے۔ تو عبارت کی علیحدگی کا یہ دس دسے دیا ہے جو کہ وانما یتخیل کے لفظ پر اب بھی موجود ہے۔ دن دہاڑے ایسا دھوکہ دیتے ہوئے دیوبندیوں کو کچھ تو خوف خدا بھی کرنا چاہیئے اور پھر ترتیب کوئی فرض بھی نہیں ہے۔ یہ تو آپ کے مولوی کا ہی کلام ہے۔ خود کلام الہی کی ترتیب بحالت نماز بھی بدل دینے کے متعلق آپ کے تھانوی صاحب مجدد سہو بھی لازم نہیں ہونے دیتے چنانچہ لکھتے ہیں کہ دُرُخْتار میں ہے۔

و یکرہ الفصل بسورة قصيرة وان یقرء من کوماً۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز ہوگئی اور سجدہ سہو لازم نہیں (اعاد الفتاویٰ حصہ ۱ صفحہ ۲۰) اب فرمائیے کہ آپ کے امام کے کلام مقدس کے بدلے میں کون سی تعزیر لگتی ہیں؟۔

فریب۔ تحذیر الناس کی عبارت میں بالذات کا لفظ تھا اور اس عبارت میں صرف بالذات فضیلت کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم مخالف فضیلت بالعرض کے ثبوت کو متکثرم ہے۔ الخ
(خلاصہ اعتراض فیصلہ کن مناظرہ ص ۲۵)

الجواب :- اولاً تو دیوبندیہ کا یہ کہنا ہی غلط ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے لفظ بالذات اردو یا ہے۔ کیونکہ آپ نے نا تو تو ہی کی جس عبارت کا ترجمہ فرمایا ہے۔ اس میں جملہ لافضل فیہ احصا صاف موجود ہے اور یہ لفظ اصل ہی لفظ بالذات کا ترجمہ ہے۔ لفظ اصل ذات کے معنی میں آتا ہے یا نہیں۔ اس کے متعلق بے شمار لغوی استعمادات پیش کئے جاسکتے ہیں۔ یہاں ہم اتنا عرض کر دینا کافی سمجھتے ہیں کہ خصوصاً اسی کتاب تذکیر الناس میں تو لفظ ذات اور لفظ اصل ہر جگہ ایک ہی معنی میں مستعمل ہوا ہے۔ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔ نا تو تو ہی صاحب لکھتے ہیں :-

”یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہوا اور مومنین میں بالعرض آپ اس امر میں مومنین کے حق میں والد معنوی میں۔ یعنی اوروں کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے اور آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل ہے۔“ الخ۔
(تذکیر الناس ص ۱۱)

تو یہاں ذات کا بدل اصل اور اصل کا بدل ذات موجود ہے۔ افسوس کہ اگر سنبھلی صاحب ہمارے سامنے ہوتے تو ہم ضرور عرض کر دیتے کہ یا تو دیوبندی علیمت کا ہی دیوالیہ ہے اور یا پھر ایمان داری کا تمام ہی نہیں۔ خیر یہ تو دیوبندیوں کے جاہلانہ اعتراض کا اصل جواب تھا۔ اب ہم عرض کرنا چاہتے ہیں کہ ملا صاحب کا لفظ بالذات سے مفاد اٹھانا ہی بے کار ہے۔ کیونکہ اگر اسے قید احترامی تصور کر کے بقول سنبھلی صاحب یہاں بطور مفہوم مخالفت بالعرض بھی ملحوظ ہوتی تو تذکیر الناس کی عبارت کا یہ حصہ کہ :-

”پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

یہ عبارت بالکل بے کار ہو جاتی ہے کیونکہ ختم زمانی کی فضیلت بالعرض کی صورت میں بھی ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین کا مقام مدح میں فرمانا تو پھر بھی صحیح ہو جائے گا۔ چونکہ نا تو تو ہی بالکل ہی ختم زمانی کی صورت میں آیت مذکورہ کو مقام مدح میں صحیح نہیں سمجھتا۔ اس لیے واضح ہے کہ اس کے نزدیک نہ بالذات نہ بالعرض کوئی بھی فضیلت ملحوظ نہیں اور اس کے ثبوت کے لیے اس کی دوسری بے شمار عبارتوں میں سے بطور نمونہ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔ لکھتے ہیں :-

”بر تقدیر خاتمیت زمانی انکار اثر مذکور میں قدر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ افزائش نہیں۔“ الخ۔

(تذکیر الناس ص ۱۲)

یہاں نہ بالذات نہ بالعرض ہر قسم کی افزائش (فضیلت) سے انکار ہے۔ ویسے تو منظور صاحب جو دل

چاہے بنائیں مگر کج:

کیا بنے بات جہاں بات بننا نہ بنے

رسالہ چراغ سنت کا فریب گرہ

صاحب ”چراغ سنت“ نے کوئی نئی بات نہیں کہی بلکہ اپنے کذاب پیشوا سفیلی کی دروغ گوئیوں کی نقاب کشائی فرماتے ہیں:-

”یہ عبارت جو ریویوں کے بزرگ نے یہاں لکھی ہے یہ عبارت اس کتاب میں سرے سے موجود ہی نہیں۔ البتہ یہ لفظ موجود ہیں“ (۱) (چراغ سنت صفحہ ۱۴۲) پھر فرماتے ہیں:-

ایک لفظ یہاں سے اٹھا دو سرا وہاں سے۔ (۲) (۱۴۳) ہمیں مولف ”چراغ سنت“ کی بدھو ذہنیت پر بایں وجہ ضرور تعجب ہے کہ جس شخص کو عبارت اور لفظ کے معنی کا ہی پتہ نہیں، وہ امت دیوبندیہ کا مصنف سنت ہے۔

اعوذ باللہ انت اکون من الجاہلین۔ کیوں حضرت؟ لفظ تو تحذیر اناس میں اسی طرح موجود ہیں۔ تو پھر عبارت کیا مسجد شہید گنج کے بدلے وصول شدہ سبز ٹوٹوں کا نام ہے یا پاکت کی مخالفت میں انگریزوں اور ہندوؤں کے چندوں کا نام ہے۔ ہاں تو فرمائیے کہ یہ عبارت ”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری نبی ہیں۔“ (۱) (تحذیر اناس صفحہ ۱۴۳) کیا دیوبندی حساب سے ابھی تک ایک لفظ ہوا ہے کیا دیوبندی سب کے سب ایسے جاہل ہیں کہ آپ ایسے جھوٹ بول کر بھی ان کو مطمئن کر لیتے ہیں کہ فکر کی حمایت میں اتنے پاڑے سیلتے وقت کچھ بھی خوف خدا نہ آیا۔ زندگی چار روز ہے۔ آخر کار باخدا۔

جو فقرے خان صاحب نے اس موقع پر نقل کئے ہیں۔ ان کا ماسبق و مالحی حذف کر دیا ہے۔

(فیصد کن مناظرہ صفحہ ۳۸)

الجواب :- اگر دس سیر دودھ کسی کھلے منہ والے دیگچے میں ڈال دیا جائے اور اس دیگچے کے منہ پر لکڑی رکھ کر ایک تاگہ میں خسہ برکی ایک بوٹی ایک تولہ کی اس لکڑی میں باندھ کر دودھ میں لٹکا دی جائے پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہیں پیوں گا۔ کیونکہ سب

حرام ہو گیا۔ پلانے والا کہے کہ بھائی دس سیر دودھ کے آٹھ سو تولے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوٹی کو کیوں دیکھتے ہو۔ دیکھو اس بوٹی کے آگے دیکھو دائیں بائیں اور نیچے چارائیں گہرائی میں دو دھری دو دھری ہے۔ وہ مسلمان بھی کہے گا کہ یہ سارا دودھ خنزیر کی ایک بوٹی کے باعث حرام ہو گیا۔

(حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی۔ مصنفہ احمد علی دیوبندی لاہوری ص ۸۱)

بالکل یہی قصہ محمد قاسم صاحب کے ماسبقی و مالمحی کا ہے کہ خواہ اُن کے ماسبقی و مالمحی میں کس قدر ہی اچھائی کیوں نہ ہو اس سور کی بوٹی نے ان کے سارے مالمحی و ماسبقی کو خراب کر دیا ہے۔

فریب :- مولوی محمد قاسم صاحب کی دوسری عبارات میں ختم نبوت زمانی کا اقرار ہے تو پھر اب یہ بہتان کیوں لگا سکتے ہو کہ وہ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں۔ چنانچہ آپ کی اسی کتاب اور دوسری کتب کی دوسری تقریحات سے یہ اثبات ہے۔ (خلاصہ اعتراض فیصلہ کن مناظرہ ص ۲۹ وغیرہ)

الجواب :- مولوی صاحب خواہ کچھ بھی تصریحیں کرتے رہیں۔ ہمیں تو اُن کی ان قابل اعتراض کفریہ عبارات پر اعتراض ہے۔ اس کفریہ عبارت کی صفائی میں اس کی دوسری عبارات پیش کرنا تو ایسا ہے جیسا کہ مرزا صاحب کے دعوائے نبوت والی عبارات کی صفائی میں اس کی ”ہر نبوت رابروشد احققام“ والی عبارت پیش کر کے فردائی جان بچاتے ہیں۔ بہر حال وہ عبارت سور کی بوٹی ہے جس سے سارا دودھ حرام ہے۔ اپنے ہی پیشوا احمد علی صاحب کا مندرجہ بالا دودھ اور سور کی بوٹی والا فیصلہ دیکھ لیجئے اور یہ تو بالکل ایسا ہے کہ جیسے کوئی بد مذہب کہہ دے کہیں نماز کو فرض مانتا ہوں۔ لیکن اقموا الصلوٰۃ سے صرف نماز کی فرضیت کو نہیں مانتا بلکہ ایک عام مفہوم مراد لیتا ہو جو کہ ہر قسم کی عبادات نماز، روزہ وغیرہ پر شامل ہو ایسے ہی نانوتوی صاحب خاتم النبیین سے صرف ختم زمانی کے منکر ہیں۔ تو جیسے اقموا الصلوٰۃ سے صرف فرضیت نماز کے منکر کا جو حال ہے وہی نانوتوی صاحب کا ہے اور خود مولوی حسین احمد دیوبندی اس امر کا اقرار کرتا ہوا لکھتا ہے۔

”معلوم کرنا چاہیے کہ آیت ولکلم رسول اللہ وخاتم النبیین کی تفسیر میں عام مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمیت سے فقط خاتمیت زمانی ہے، خاتمیت مرتبی نہیں۔ حضرت مولانا نانوتوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس چہر پر انکار فرما رہے ہیں۔“

(اشہاد القاب ص ۸۲)

فریب :- صاحب تحذیر الناس نے خاتم سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ صرف خاتم زمانی میں ہر کرنے کو عوام کا خیال بتایا ہے۔ الخ۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۲۵)

الجواب :- استغفر اللہ من الکذابین۔ انسان کو جھوٹ بولتے ہوئے کچھ تو خوف خدا

کرنا چاہیے۔ کیا تجدید الناس کی اس کفریہ عبارت میں کوئی ایک بھی لفظ دکھا سکتے ہو کہ جس میں صحر کرنے کے معنی ہو۔ وہ تو صاف لکھ رہا ہے کہ جو ام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا یا اس معنی ہے الخ کیا اس میں کوئی لفظ صرف وغیرہ ہے جس سے صحر کی نفی کی دلالت ہو۔ نیز یقیناً حضور کی خاتمیت ذاتی تو ہے شمار دوسرے دلائل سے ثابت ہے جس پر سب کا ایمان ہے مگر اس آیت خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی کے علاوہ کوئی اور خاتمیت نکالنا آپ کے مولوی علمائے دیوبند بھی کفر تسلیم کر چکے ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد شفیع مفتی دیوبند تصریح کرتے ہیں:

آپ نے خبر دی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اس پر اُمت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ سے سمجھیں آتا ہے وہی بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے مراد ہے پس ان لوگوں کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔

(ختم النبوة فی الآثار مطبوعہ دیوبند ص ۱۱، مضافہ محمد شفیع دیوبندی)

مولوی محمد شفیع کی اس تصریح سے بالکل عیاں ہو گیا کہ آیت خاتم النبیین کے صرف ظاہری معنی پر ایمان لانا بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے فرض ہے اور اس ظاہری معنی میں تاویل یا تخصیص کرنے والا کافر ہے اور ظاہر ہے کہ اس کا مفہوم ظاہری وہی ہے جسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لابی بعدی سے ارشاد فرمایا۔ کیا کوئی ناواقف اندیش کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ کہ خاتمیت ذاتی بھی اس آیت کا ظاہری مفہوم تھا۔ مگر حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تربیت ستر سالہ ظاہری زندگی میں یہ ظاہری مفہوم سمجھنے سے ہی قاصر رہے۔ معلوم ہوا کہ اس کا ظاہری مفہوم صرف خاتمیت زمانی ہے اور یہ آیت اسی معنی میں منحصر ہے اور اس صحر کو تو ذکر اس کے ظاہری معنی میں تاویل کرنا جس طرح محققان نے کی ہے یہ صریح کفر ہے اور لطف یہ کہ خود مولوی محمد قاسم نے تسلیم کیا کہ یہ معنی جو اس نے کئے ہیں۔ بترہ سو سال میں کبھی کسی نے بھی نہیں کئے، لکھا ہے۔

گاہ باشد کہ کو دک ناداں

بغلط بردہوت بزند تیرے

یعنی اجماعی عقیدہ اور اجماعی معنی کا منکر صرف یہی کو دک ناداں ہے تو اس کے کفر میں کیا شک ہے؟

دیوبندی فرقہ کے اس ذمہ دار مفتی کی اس تصریح کے بعد خاتم النبیین کے اس معنی پر اجماع ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سب سے پہلے اور آخری نبی ہیں اور اس کے اس معنی میں تاویل یا تخصیص کرنے والا کافر و مرتد ہے نا تو تو ہی کے کفر و ارتداد پر کسی اور تصریح کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن اگر مزید وضاحت کی ضرورت ہو تو لیجئے پاکت فی دیوبندی کے ایک سب سے معتبر مولوی کی صاف تصریحات ملاحظہ کیجئے۔ مولوی ادیس کاندھلوی فی الحال مدرسہ اشرفیہ لاہور اپنی

کتاب مکہ الخاتم فی ختم النبوة علی سید الانام میں آیت خاتم النبیین کے معنی کے متعلق آخری فیصلہ کرتا ہوا لکھتا ہے:-

(۱) قرآن وحدیث نے یہ اعلان کر دیا کہ آپ آخری نبی ہیں الخ۔

(مک الخاتم مطبوعہ لبنان ص ۱۵۱)

(۲) لفظ خاتم جب کسی قوم یا جماعت کی طرف مضاف ہوگا۔ تو اس کے معنی صرف آخر اور ختم کرنے والے کے ہوں گے۔ لہذا آیت مذکورہ میں چونکہ خاتم کی اضافت نبیین کی طرف ہو رہی ہے۔ اس لئے اس کے معنی آخر النبیین اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے کے ہوں گے۔ (ص ۱۵۱)

(۳) خاتم النبیین کے جو معنی ہم نے بیان کئے یعنی آخر النبیین کے تمام ائمہ لغت اور علمائے عربیت اور تمام علمائے شریعت و ہدایت سے لے کر اب تک سب کے سب بھی معنی بیان کرتے آئے ہیں۔ انشاء اللہ خاتم اللہ تعالیٰ ایک حرف بھی کتب تفسیر اور کتب حدیث میں اس کے خلاف نہ ملے گا۔ (۲۰)

(۴) ہم مزید توضیح کے لیے اس آیت کی دوسری قرأت پیش کرتے ہیں۔ وہ قرأت یہ ہے و لکن نبیاً ختم النبیین۔ یہ قرأت حضرت عبداللہ بن مسعود کی ہے۔ جو تمام تفاسیر معتبرہ میں منقول ہے۔ اس قرأت سے وہ تمام تاویلات اور تحریفات بھی ختم ہو جاتی ہیں۔ جو مرزائی جماعت نے خاتم النبیین کے لفظ میں کی ہیں (ص ۱۵۱) واضح ہو گیا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ (ص ۲۳)

(۵) انا خاتم النبیین کے بعد لابی بعدی کا اضافہ اس امر کی مرتجح دلیل ہے کہ خاتم کے معنی مہر نہیں بلکہ آخر کے ہیں (ص ۲۳)

(۶) خلاصہ کلام یہ کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہی ہیں، جس نبی پر یہ آیت اتری اس نے اس آیت کے بھی معنی سمجھے اور سمجھائے اور جن صحابہ نے اس نبی سے قرآن اور اس کی تفسیر پڑھی۔ انہوں نے بھی یہی معنی سمجھے، فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر (ص ۲۵)

(۷) خاتم النبیین اور خاتم النبیین کے معنی ہیں آخری نبی۔ (ص ۲۴)

(۸) خاتم النبیین سے یہی مراد ہے نہ کچھ اور وہ احادیث جن میں آپ کے آخری نبی ہونے کا ذکر ہے اور وہ بھی درحقیقت خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہیں اور بہت سی ہیں۔ (ص ۲۴)

(۹) اور ایسی حدیثیں جن میں آپ کو آخری کہا گیا ہے۔ چھ ہیں۔ اس قدر زبردست شہادت کے ہوتے ہوئے کسی مسلمان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے سے انکار کرنا بیانات اور اصول دین سے انکار ہے۔ (۱۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا انکار اصول دین کا انکار ہے اور ظاہر ہے کہ اصول دین کا

(۱۲) اب سوال یہ ہے کہ..... مرزا صاحب نبوت کے مدعی تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے منکر تھے۔ تو مرزا صاحب اس اصول دینی کے انکار کی بنا پر کافر ہوئے یا نہیں؟..... اور اگر نہیں تو باوجود اصول دین کے انکار کے کیوں کافر نہیں اور اگر کافر ہیں تو ان کی تکفیر کا اعلان ضروری ہے۔ تاکہ عوام کو اشتباہ نہ رہے۔ (ص ۲۹)

(۱۳) لغت اور محاورہ کا عرب کے اعتبار سے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ (ص ۲۵)

(۱۴) لابی بعدی اور خاتم النبیین کے مفہوم اور مدلول میں کوئی فرق نہیں اور لابی بعدی کا بعینہ یہی مطلب ہے۔ جو خاتم النبیین کا ہے۔ اختتام نبوت پر دونوں لفظ یکساں طور پر دلالت کرتے ہیں۔ (ص ۲۵)

(۱۵) معلوم ہو گیا کہ ختم نبوت امت محمدیہ کا اجماعی عقیدہ ہے..... کہ نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی اور آپ آخری نبی ہیں۔ (ص ۲۶)

صاحب مسلک الختم کی ایسی بے شمار فیصلہ کن تقریحات میں سے صرف یہ پندرہ نمونے حاضر ہیں۔ آپ ان عبارتوں خصوصاً خط کشیدہ الفاظ پر دوبارہ نظر فرمادیں تو بہر حال آپ کو یقین ہو جائے گا کہ دیوبندی فرقہ کے اس ذمہ دار مصنف کو صاف اقرار کرنا پڑا ہے کہ آیت خاتم النبیین میں لفظ خاتم النبیین کا معنی صرف آخر النبیین ہے اور یہ آیت صرف اسی معنی خاتم زمانی میں محصور ہے۔ چنانچہ تصریح دلاؤ کہ الفاظ صرف اور ابی، اس امر کا واضح اور بین ثبوت ہیں۔ اب ان تقریحات سے

نتیجہ یہ نکلا کہ:-

۱۔ اس آیت وکن رسول اللہ وخاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں اور یہ آیت صرف اسی معنی ختم زمانی میں ہی محصور ہے۔

۲۔ جو شخص خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے کو تو امام کا خیال بنائے اور انکار کر کے خاتم النبیین کا معنی ذاتی نبی یا مرتبی نبی یا افضل نبی کر کے اس کے صرف اس حتمی یقینی اور اجماعی معنی آخر الزمان نبی سے انحراف کرے یا اسے بے فضیلت بنائے وہ یقیناً کافر ہے، مرتد ہے بے ایمان ہے، لعنتی ہے۔

۳۔ مرزا غلام احمد بھی اس وجہ سے مرتد ہوا تھا کہ اس نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو عدم فضیلت پر محمول کر کے خاتم النبیین کے معنی ذاتی و مرتبی نبی کے گھر سے تھے، اس لیے جو شخص بھی اس آیت کے اس معنی سے منحرف ہو کر کوئی اور تعمیم یا تاویل کرے گا وہ یقیناً کافر اور مرتد ہوگا۔ اب یہ

کہو نا خدا سے کہ ننگا کھادے میں طوفاں کی ضد دیکھنا چاہت ہوں

مولوی کا نہ معلوم کی تصریحات کو ایک دفعہ پھر ملاحظہ فرمائیے اور

اب دیوبندیہ کے اہم نانوتوی کی یہ ناپاک عبارات پڑھیے

۱۔ سو تو ام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ تمام انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخرنا میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ولکت ہر سول اللہ وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے (تحدیر الناس ص ۳)

۲۔ اگر خاقیت بمعنی انصاف ذاتی برصفت نبوت لیجئے، جیسا اس پیچیدہ ان نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی اور مقصودہ بالخلق، الخ۔ (تحدیر الناس ص ۳)

مولوی نانوتوی بانی دیوبندی کی ایسی بے شمار تصریحات سے جن میں اس نے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین سے انحراف کر کے ذاتی اور مرتبی نبی کے گھرے ہیں۔ صرف یہ دو نمونے حاضر خدمت ہیں۔ ان عبارات کو اور اس کی عبارات خصوصاً نمبر ۱۱، ۱۲ سے مقابلہ کر کے پڑھئے اگر اب بھی کوئی بد بخت انسان کہے گا کہ نانوتوی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی سے انحراف نہیں کیا یا مرزا غلام احمد کی طرح نانوتوی منکر نہیں تو پھر اس کی اس اکابر پرستی پر ہم انسانیت کی شرافت اور ایمان و جہاد سے اپیل کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ اس سے بڑھ کر دنیا بھر میں اسلام کا بدترین دشمن کوئی بھی نہ ہو گا۔ نہ ماننا اور ضد کرنا یہ تو دیوبندیوں کے بس کی بات ہے مگر ہم اپنے خریفانہ اظہار حق سے سبکدوش ہو چکے ہیں اور گو ہم ہر امر عاصی و خطا کار ہیں مگر انشاء اللہ اس مسئلہ میں اہل اسلام اور دیوبندی کا فیصلہ یوم محشر خدا تعالیٰ جل شانہ کی بے لاگت عدالت اور اس کے حبیب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے حضور ہو گا۔ اللہم اغفر لنا وامننا قنا شفاعتہ بجرمتہ الشیخ السید المرشد مہر علی رحمۃ اللہ علیہ ایداً ایداً۔

گنگوہی کے فتوے تکذیب باری تعالیٰ کے متعلق

فریب :- حضرت گنگوہی مرحوم کی طرف کسی ایسے فتوے کی نسبت کرنا ہر امر افتراء بہتان ہے الخ۔ بحمد اللہ ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے کسی فتوے میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں

(خلاصہ فیصلہ کن مناظرہ از ص ۵۹ تا ۶۱)

الجواب :- آپ تو گنگوہی کے صرف قلمی فتوے سے ہی انکار فرما رہے ہیں۔ ہم پیشہ غلام احمد قادیانی نے تو اپنی طبع شدہ کتابوں کے مضامین سے بھی انکار کر دیا تھا۔ کہ میں نہ ختم نبوت کا منکر ہوں اور نہ ہی میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ وغیرہ وغیرہ، مگر جس طرح ایسے غلط بیانوں سے مرزا صاحب کی جان نہ چھوٹی، اسی طرح جناب کے گنگوہی صاحب کی جان چھوٹنا بھی مشکل ہے۔ آپ کے گنگوہی کا وہ اصل مہری فتوے آج تک بریلی کے دارالعلوم میں محفوظ ہے اور اس کا عکسی نوٹ آج بھی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں موجود ہے اور اس کتاب میں بھی اس کا عکس پیش کیا جا رہا ہے تاکہ آپ کو اطمینان ہو جائے۔ جب مدعی کے پاس (بیعت) ثبوت موجود ہے تو منکر کی تمسین، مصغی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

باقی رہا یہ کہ گنگوہی کے مطبوعہ فتاویٰ رشیدیہ میں اس کے خلاف فتوے موجود ہیں۔ تو اس کا جواب وہی ہے جو کہ سور کی بوٹی والے دودھ سے جناب کے پیشوا احمد علی صاحب لاہوری نے آپ کے دل و دماغ کو مرغن کیا ہے۔ ایسے غلط فتوے دے کر منکر ہو جانا دیوبندی کی پرانی عادت ہے۔ دیکھو اسی کتاب کا صفحہ ۴۱۹۔

عبارت برائین قاطعہ کے متعلق

خریب :- شیطان کو بُری چیز کا بھی علم ہے تو وہ حضور کو وہ علم کیسے ہوگا۔ ایسے علم جنہاں اس اور گنگوہی وغیرہ۔

(عام اعتراض فیصلہ کن مناظرہ وغیرہ)

الجواب :- علم ہر چیز کا کمال ہے، بُری چیزوں کا گونا گونا گوں ہے۔ علم بُرا نہیں۔ دیکھو ساحرین خرقوں کو سحر کا علم تھا۔ انہوں نے جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ عصا دیکھا تو ان کو سحر اور معجزہ میں فرق معلوم ہو گیا اور وہ ایمان لائے۔ گویا علم سحر ان کے لئے ذریعہ نجات بنا اور خرقوں کو سحر کا عالم نہ تھا۔ اسی لئے سحر اور معجزہ میں فرق معلوم نہ کر سکا اور کافر ہی رہا۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ان چیزوں کے علم کو برا کہا جائے تو خدا تعالیٰ کو بھی معاذ اللہ ان چیزوں کے علم سے جاہل ماننا پڑے گا۔ کیونکہ یہ مسئلہ ہے کہ

ان کل ما کان وصف نقص فی حق العبادۃ فالباہمی تعالیٰ منزہ عنہ

وہو محال علیہ تعالیٰ (مسامہ ۲۰۲ ج ۲ ص ۶۱)

یعنی جو چیز بندوں کے لئے وصف نقص قرار پائے گی وہ لازماً اللہ تعالیٰ کے لئے بھی نقص ہوگی اور ذات باری کے لئے محال ماننی پڑے گی اور اس کو ہر چیز کا علم تو سب کو مسلم ہے۔ یا کیا اس کو بُری چیزوں کا

علم نہیں۔ (معاذ اللہ) اسی طرح اگر علم جناد اس و غیرہ کمال نہیں تو بتاویہ علوم خدا تعالیٰ کو ہیں یا نہیں؟ اگر میں تو پھر کیا خدا کو بھی صفت عدم کمال سے متصف مانو گے اور اگر یہی علوم خدا کے لیے کمال ہیں۔ تو حضور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی کمال ہوں گے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ذات و صفات الہیہ کے منظر اتم ہیں۔

قریب :- مولوی خلیل احمد نے شیطان کو حضور سے وسیع العلم نہیں کہا۔

(فیصلہ کن مناظرہ)

الجواب :- مولوی خلیل احمد کے الفاظ یہ ہیں۔ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس قطعی ہے؟

یہاں تو وسعت کا لفظ موجود ہے اور تم کہتے ہو کہ وسیع العلم کہا ہی نہیں۔ ایسا جھوٹ ہے مولوی خلیل احمد نے صاف لفظوں میں شیطان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیع العلم مانا ہے۔ اب اپنا یہ فیصلہ خود پر مبنی کیجئے کہ

۱۔ ان دوسروں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ وسیع العلم کہہ دینا انتہائی بلاوت اور اعلیٰ درجے کی حماقت اور ضلالت ہے۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۹۳، سطر ۴)

۲۔ کون احمق اور شیطان کا کون سا اُمتی ہو گا۔ جو ان علوم مغیبہ کی وجہ سے شیطان کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی دوسرے بنی علیہ السلام سے زیادہ وسیع العلم کہہ دے۔

(فیصلہ کن مناظرہ ص ۹۴، سطر ۶)

اب جناب ہی فیصلہ فرمادیں کہ جناب کے پیشوا کس کے اُمتی ہوئے۔

قریب :- مولوی عبد السمیع صاحب بھی ناپاک مقامات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کا ذکر نہیں کرتے۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۱۱)

الجواب :- علم اور حاضری ہونے میں فرق ہے۔ کیونکہ حضور سے مراد حضور جماعتی بھی ہوتا ہے اور یہی مولوی عبد السمیع صاحب مرحوم کی مراد ہے۔ نیز کیا چیز کا عدم ادعا اس کے عدم حکم مستلزم ہے۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو انوارِ مطہر کی عبارت جس میں حرفِ دوغے کی نفی ہے۔ اس سے دیوبندیت کو کیا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔

قریب :- شیطان کے لئے صرف علم عطائی تسلیم کیا گیا ہے اور شرک علم ذاتی کے اثبات کو کہا گیا ہے۔

(فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۱۱)

الجواب :- مولوی خلیل احمد کی اس کفریہ عبارت میں قطعاً ذاتی و عطائی کا ذکر نہیں ہے۔ یہ جناب

کا سرافرازی ہے۔ مولانا عبد السمیع صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم عطائی کا ہی اثبات فرمایا ہے جس کے جواب میں مولوی خلیل احمد صاحب اسی وسعت عطائی کے منکر ہو کر ایمان برباد کر بیٹھے۔

فریب۔ غریبی کا علم بھی کسی نبی سے بڑھ سکتا ہے۔ چنانچہ امام رازی فرماتے ہیں: ویجوز ان یکوت
غیر النبی فوق النبی فی علوم۔ الخ۔ (فیصل کن مناظرہ ص ۸۳)

الزامی جواب۔ یہ بھی جاہلانہ فریب ہے۔ جو کہ دیوبند کے شیخ الحدیثوں کے لئے ہی ذلیل ہے۔ یہ عبارت
یا اس قسم کی دوسری عبارات جن میں یجوز یا ممکن کا لفظ آتا ہے۔ (قطع نظر اس کے کہ ہمارے نزدیک
ایسے یجوز یا ممکن کا کیا حال ہے اور ایسے یجوز یا ممکن کہنے والے کون ہیں) مگر ہمارے لئے تو یہ یجوز بھی مفید نہیں۔
کیونکہ یہاں صرف امکان مراد ہے اور ہمارا التزام تسلیم وقوع ہے۔ یعنی ہمارے مولوی خلیل احمد صاحب حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے شیطان کی وسعت علمی کا وقوع مان چکے ہیں اور اس کے جواب میں تم امکانات کی عبارات
پیش کر کے جان چھوڑنا چاہتے ہو۔ اگر ہمارے نزدیک امکان اور وقوع ایک ہی چیز ہیں جیسا کہ ہمارے اس رویہ
سے ظاہر ہے۔ تو دیکھو تمام دیوبندیوں و بایوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مثل نبی کا پیدا ہونا ممکن
ہے۔ چنانچہ آپ کے مولوی اسماعیل صاحب لکھتے ہیں:-

”اس شہنشاہ کی یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور
جن و فرشتہ جبرائیل اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل پیدا کر دے۔“
(تقویۃ الایمان، ص ۳۵، سطر ۱۶)

اور پھر اس کی وضاحت کرتا ہوا صاف لکھتا ہے:-

پس وجود مثل نبی صلی اللہ علیہ وسلم داخل باشد تحت قدرت الہیہ و ہو المطلوب و ثانیاً آنکہ وجود مثل بندہ کور
شی ممکن است و ہر شے ممکن بالذات داخل است قدرت الہیہ۔ الخ۔

(یک روزی مصنف مولوی اسماعیل صاحب ص ۱۳، سطر ۱۹)

ان ہر دو عبارات سے صاف ظاہر ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد آپ ہی
جیسا احمد و محمد پیدا ہونا ہر طرح ممکن ہے۔ اب دیکھئے مرزا غلام احمد دہلوی کے کتابے کہ میں ہی محمد و احمد ہوں۔ ۷

اودم نمیز احمد مختار

در برم حب ام ابرار

(در شین دیوان قادیانی ج ۱ ص ۱۸، سطر ۲۰)

تو اب فرمائیے کہ مرزا غلام احمد مثل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وقوع کا دعویٰ کئے کرتا ہے اور آپ کے تمام دیوبندی
مثل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا امکان مان چکے ہیں۔ تو کیا مرزا کا دعویٰ وقوع مثل محمدی درست مان لو گے؟ ہمارے
قاعدے کے مطابق تو یہ دعویٰ ہر طرح درست ہو جائے گا۔ کیونکہ جس طرح وقوع وسعت علمی کے ثبوت میں امام

رازی وغیرہ کی عبارات امکان پیش کر کے اپنی جہالت کا ثبوت دے چکے ہو۔ اسی طرح مرزا بھی اپنے دعوے محمد و احمد ہونے کے ثبوت میں تمہارا عقیدہ امکان نفی کرنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کر کے اپنا الوہید ہاکر چکا ہے۔ نیز دیکھو تم خود امکان ہیوث کے خدا کے لئے مدعی ہو چنانچہ مسند امکان کذب تمہارا مشہور مسئلہ ہے۔ تو اگر تمہاری برادری کا کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ میں تو خدا تعالیٰ کے لئے جھوٹ کا وقوع مانتا ہوں اور اس کو اس کے ثبوت میں تمہارے فتاویٰ رشیدیہ میں اصرار اور براہین قاطعہ اور جہد المقل وغیرہ کی عبارات امکان کذب پیش کر کے اپنا مطلب نکال پے تو یہ علمائے دیوبند کی ہی عالمانہ فریب کاریوں کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ نیز اس سے تو لازم آئے گا کہ واقعی تم وقوع کذب باری کے قائل ہو۔ کیونکہ وقوع اور امکان تمہارے نزدیک شئی واحد ہے اور امکان کے علم تصاف مدعی ہو۔ بہر حال تمہارے لئے امام رازی کی عبارت پر گڑبگ مفید نہ ہوئی ورنہ تمہاری ہی خیر نہیں۔

الجہا ہے پاؤں یار کا زلف درازیں
لو آپ اپنے دام میں صیت د آگیا

تحقیقی جواب یہ ہے کہ تم نے شیطان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے برتر ثابت کرنے اور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر ابلیس لعین کی فوقیت ثابت کرنے کے لئے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی تفسیر گیر کا نام لے کر ہر امر بیک میٹنگ کی ہے۔ کیونکہ امام رازی نے یہ عبارت یجوز ان یکون غیر النبی اپنی طرف سے نہیں بلکہ ان بعض لوگوں کی طرف سے سہلی ہے۔ جو کہ فوجد عبد امن عبادنا میں اس عبد کو نبی تسلیم نہیں کرتے اور لطف یہ کہ خود ان بعض لوگوں نے جب اس عبد کو غیر نبی قرار دے کر یہ قول کیا: یجوز ان یکون غیر النبی الہ تو انہیں خود اپنے اس خطرناک اصول سے خطرہ لاحق ہوا۔ تو خود انہیں بھی اپنے اس اصول کو باطل قرار دے کر بالآخر کھنڈا پڑا کہ:-

ان موسى هذا غیر موسیٰ صاحب التورۃ (تفسیر گیر تحت آیت فوجد عبد امن عبادنا)
(پاہ بندہ دکرہ)

اب بتائیے کہ جب وہ عبد بھی نبی نہیں اور یہ موسیٰ نبی نہیں تو اب غیر نبی کی نبی پر علمی فوقیت کا سوال ہی نہ رہا تو بتاؤ کہ کیا تم اس موسیٰ کو بھی نبی نہیں مانتے؟ تم نے شیطان کو ہمارے نبی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں برتر ثابت کرنے کے لئے منکرین نبوت عبد کی وہ عبارت تو نقل کر دی۔ مگر انہیں کی دوسری عبارت نقل نہ کی۔ کیا تم نے یہ خیانت نہیں کی۔ ان اللہ لایہدی کید الخائنین۔

مصنف "فیصلہ کن مناظرہ" و مصنف "چراغ سنت" کی بلیک مارکیٹ

مصنف چراغ سنت تصوری نے شیطان کو فوق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کر کے خود دس برس حاصل کرنے اور مصنف فیصلہ کن مناظرہ نے اسی شیخ کی بارگاہ میں "منظور" ہونے کے لئے حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا نام پیش کر کے جس دیانت کا ثبوت دیا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے اٹھائی گیارہویں دونوں حضرات کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ دیکھئے جس صفحہ سے ان دیوبندیوں نے بعض غیر معتبر لوگوں کے قول بحوزہ ان یکون غیر النبی والی مذکور عبارت نقل کر کے شیطان کی وسعت علمی کی گنجائش نکال ہے۔ اسی صفحہ پر امام حضرت رازی نے اپنا مذہب یوں صاف فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں:

كُونِ الْخَضِرِ اَعْلٰی شَانَا مِنْ مُوسٰی غَیْرِ جَا نَزْلَانِ الْخَضِرِ اَمَا اَنْ
یَقَالَ اِنَّهٗ كَانَ مِنْ بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ اَوْ مَا كَانَ مِنْ بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ قَا نَ قَلْنَا
اِنَّهٗ كَانَ مِنْ بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ كَانَ مِنْ اُمَّةٍ مُّوسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ لِقَوْلِهِ تَعَالٰی
حَكَا یَہُ عَنْ مُّوسٰی عَلَیْهِ السَّلَامُ اِنَّهٗ قَالَ لِفِرْعَوْنَ اِنِّیْ رَسُلُ بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ وَالْاَمَّةُ
لَا تَكُوْنُ اَعْلٰی حَالًا مِنْ النُّبِیِّ الْوَ

(تفسیر کبیر امام رازی ج ۵ تحت آیت فوجد اعبدا من عبادنا ۱۵۰ اخر)

یعنی اُمت کسی حال میں بھی بنی سے برتر نہیں ہو سکتی۔
اب بتائیے کہ جس امام رازی کا یہ عقیدہ ہے کہ کوئی اُمتی بھی بنی سے کسی بھی صفت میں فوقیت نہیں رکھ سکتی۔ وہ بھلا خود اس امر کا کس طرح قائل ہو سکتا ہے کہ خود باللہ غیر بنی سے کسی بھی علم میں برتر ہو جائے۔ دیوبندی صاحب شیطان لعین کو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے برتر ثابت کرنے کے لئے ایسی جہانتیں کرتے ہیں۔ رب العالمین کو محشر میں کیا جواب دیں گے خدا انہیں ہدایت بخشے۔ آمین۔

ناظرین غور فرمائیے کہ یہ مولوی منظور صاحب دیوبندیوں کے چوٹی کے عالم ہیں مگر ان کے علم و فضل کا اندازہ لگا کر باقی سب حکیم الامتوں کے شانِ علمیت کا خوب اندازہ ہو سکتا ہے۔

قیس کن زنگستان من بہار مرا

برابین قاطع کی ناپاک عبارات کے متعلق دیگر خرب کاریوں کے جوابات اعتقادات "دیوبندی مذہب" کی بحث میں ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں خوفِ طوالت چھوڑ دئے گئے ہیں۔

عہد اس اصول کے خود دیوبندی قائل ہیں دیکھو فیصلہ کن مناظرہ، چراغ سنت وغیرہ۔ "قلۃ علی سبیل الاتزام۔" (مؤلف)

عبارت حفظ الامیان کے متعلق

قریب :- تقاضی کی عبارت میں فقرہ "اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے" کے لفظ اس میں سے مراد مطلق بعض علم غیب ہے، حضور کا بعض علم غیب مراد نہیں، نیز "ایسا" کے لفظ سے بھی مطلق بعض غیب کا علم مراد تھا، نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اقدس، الخ۔

(مشور قریب دیوبندی فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۴۵)

الجواب :- تقاضی صاحب کی اس ساری عبارت میں کسی جگہ بھی مطلق بعض علم غیب کا ذکر نہیں ہے۔ لفظ "اس" ضمیر ہے جس کا مرجع یقیناً وہی بعض غیب ہے۔ جو اس سے پہلے مذکور ہے، اور اس سے پہلے حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بعض علم غیب مذکور ہے نہ کہ مطلق بعض علم غیب، کیونکہ اول آپ کی ذات مقدسہ، دوم اس غیب سے مراد مسلم اس میں حضور کی چارم کیا تخصیص ہے۔ یہ تمام الفاظ اس امر پر مراعات دال ہیں کہ اس تمام عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہی بعض علم غیب کا ذکر ہے اور اسی کی بحث شروع ہے اگر یہاں حضور کا بعض علم غیب مراد ہی نہیں تو پھر تخصیص و عدم تخصیص کے لفظ کا کوئی مفہوم ہی نہیں بن سکتا، اس عبارت میں یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی بعض علم غیب سے مجاہدین و حیوانات کو تشبیہ و تمثیل کرنا ہے بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی از حد تشفیص کی گئی ہے۔ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کسی بھی صفت مبارک کو حیوانات کی صفت سے تشبیہ دینا کفر ہے اور خود دیوبندیوں نے تشبیہ کو کفر مانا ہے، چنانچہ دیوبندیوں کے معتبر رسالہ "چراغِ سنت" مصنفہ دیوبندیاں قصور میں تقریر کی ہے کہ:-

دیوبندیوں کے اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ "ایسا" صرف تشبیہ کے لئے آتا ہے۔ اور یہاں معاذ اللہ حضرت تقاضی نے حضور کے علم کو جانوروں اور دیوانوں جیسا کہا ہے۔

(چراغِ سنت ص ۱۴۵)

اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر تقاضی کی عبارت میں "ایسا" تشبیہ کے لئے مانا جائے تو کفر ہے۔ چنانچہ "معاذ اللہ" کا لفظ شاہد ہے۔ اور اس عبارت کے بعد دیوبندیوں نے اس لفظ کے دوسرے معنی بھی اسی وجہ سے نکال کر جان چھڑانے کی کوشش کی ہے کہ "ایسا" کو یہاں تشبیہ کے لئے مانا کفر ہے، اب دیکھئے دیوبندیوں کے سب سے بڑے مولوی حسین احمد صاحب دیوبندی صاف اقرار کر چکے ہیں کہ لفظ "ایسا" یہاں تشبیہ کے لئے ہی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

"لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ الخ۔ (الشباب الثاقب ص ۱۱۱)

عرض سیاق عبارت اور سابق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعینت میں تشبیہ

(اشہاب اشقب حسین احمد ص ۱۲)

دی جا رہی ہے۔

تو مولوی حسین احمد نے تھانوی جی کی عبارت میں ایسا کوشیدہ کے لئے متعین کر دیا ہے اور دیوبندی ہی اقرار کر چکے ہیں کہ اگر ایسا یہاں تشبیہ کے لئے ہو تو کفر ہے۔ اب تو چراغِ سنت“ واسے نہایت خوش ہو کر اپنی سنت کے پیرانے سے تھانوی جی اور حسین احمد وغیرہ سب دیوبندیوں کے خرمین امید کو نذر آتش کر چکے ہیں اور خود دیوبندی دیوبندیوں کے فتوے سے کفر کا شکار ہوئے۔ ”فد من المطرقام تخت المیزاب“

فریب :- حفظ الایمان میں مذکورہ بالا عبارت کے بعد الزامی نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا، کہ تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ غاصصاحب نے اس کو بھی صاف اڑا دیا۔ کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۲۱)

الجواب :- یہ فقرہ کیا، اگر ایسے ہزاروں فقرے ہوں، تب بھی تھانوی صاحب کی کفری عبارت کو کفر سے سبب تکالہ کہتے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنے یا نہ کہنے سے تو ہمیں یہاں بحث ہی نہیں، بلکہ اس کی اس کفری عبارت پر اعتراض ہے جو کہ تمام نقل کر دی گئی ہے اور اس فقرہ کے ہوتے ہوئے بھی یقیناً یہ عبارت کفر سے لبریز ہے دیکھو اگر کوئی دیوبندی اشرف علی صاحب کو عالم کہتے اور دوسرا شخص یہ کہہ دے کہ بھائی تھانوی صاحب کو عالم نہ کہو کیونکہ

حفظ الایمان کی عبارت کا مثالی فتوہ

تھانوی صاحب کی ذات پر علم کا حکم کیا جانا اگر بقول دیوبندیہ درست ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس علم سے مراد کل علم ہے۔ یا بعض علم و کل ہونا تو عقلاً و نقلاً محال ہے، اور اگر اس سے بعض علم مراد ہے تو اس میں تھانوی صاحب کی یہ کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو ہر کسے، خیریر کو بھی حاصل ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم کہا جاوے۔

اب بتائیے کہ یہاں ”تو چاہیے کہ سب کو عالم کہا جاوے“ ملا کر بھی کیا جناب کو یہ عبارت منظور ہے۔ حالانکہ یہ عبارت بعینہ اسی مذکورہ بالا عبارت کا مکمل مثالی فتوہ ہے۔ یا کوئی بد بخت یوں کہہ دے کہ۔

دوسرا فتوہ :- خدا تعالیٰ کی ذات مقدسہ پر قادر ہونے کا حکم کیا جانا اگر بقول اہل اسلام صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قدرت سے کل شیء پر قدرت مراد ہے۔ یا بعض پر کل شیء پر تو قدرت تو عقلاً و نقلاً محال ہے۔ کیونکہ شریک باری اور اپنی موت و فنا وغیرہ محالات پر قدرت کا

تعلق ہی نہیں ہے، اگر بعض قدرت مراد ہے تو اس میں خدا تعالیٰ کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسی قدرت تو ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ تو چاہیے کہ سب کو قادر کہا جائے تو نہ رادیں ملانے دیوبند کہ اس بدعت کا یہ کفر کیا تھا۔ اسے نزدیک درست ہوگا اور تمہارے نزدیک یہ عبارت کیسا بے غبار کہلائے گی۔ ہمارے نزدیک تو جس طرح اس عبارت میں خدا تعالیٰ کی توہین کا مرتکب ہو کر وہ شخص کافر ہو جائے گا۔ اسی طرح مذکورہ عبارت میں بھی نقصانوی صاحب حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح توہین کر کے مرتکب کفر ہوئے۔

حضرت الایمان میں صلی اللہ علیہ وسلم چھپا ہوا تھا خان صاحب نے اس کو اڑا دیا۔
(فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۳۹)

الجواب :- افترا و بائذ صفا تو خیر دیوبندی علماء کا ایک محبوب مشغلہ ہی ہے۔ مگر ایسا افترا و ہم نے کسی کی زبانی نہیں سنا۔ مولوی منظور صاحب خدا کے لیے بتائیں کہ کیا آخرت پر ان کا ذرہ برابر بھی ایمان نہیں اور عذاب الہی ایسے نڈر ہو گئے ہیں کہ ایسا سقید جھوٹ بول کر اپنی دیوبندی اُمت کو خوش کرتے ہوئے انہیں بھی خیال نہیں آتا کہ خیر ہمارے دیوبندی معتقدین تو ہماری ملیت کا جنازہ لٹکتا ہوا دیکھ کر بھی ضرور خوش ہوں گے مگر عمارتِ کثرت گرا رہی تو جو وہیں کیا وہ ہمارے اس جھوٹ پر مطلع ہو کر دیوبندی مذہب کو مجموعہ کذب نہ سمجھیں گے۔

ناظرین کرام کو دعوت فیصلہ !!

ملاں سنبھلی صاحب۔ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ پر الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے حفظ الایمان کی عبارت نقل کرنے میں خیانتیں کی ہیں۔ چنانچہ وہاں صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا خان صاحب نے اڑا دیا۔ اب ہم ناظرین کرام کی خدمت میں پُر زور اپیل کرتے ہیں کہ بندہ کے پاس حفظ الایمان کتب خانہ اعجازیہ دیوبند کی طبع شدہ موجود ہے ناظرین کرام تشریف لاکر ملاحظہ فرمائیں، اس کتاب میں سرگزشت صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا نہیں ہے اور یہ دیوبندی کی طبع شدہ ہے تو ناظرین کرام ملاں سنبھلی کے دجل و فریب اور کذب و افترا کی ساری حقیقت منکشف ہو جائے گی۔ یہ جھوٹ تو بالکل سامنے موجود ہے۔ ایسے ہی باقی جھوٹوں کا حال ہے۔ اور ”فیصلہ کن مناظرہ“ بہتانات فریب و دجل اور مکر کا مجموعہ سمجھیے۔

اگر کوئی شخص ہمارے پاس موجودہ رسالہ حفظ الایمان میں اس جگہ ”صلی اللہ علیہ وسلم“ لکھا ہوا دکھا دے تو اس کو۔

مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام

دیاجائے گا۔ در نہ ثابت ہو گیا کہ علمائے اہل سنت و جماعت نے ہرگز خیانت نہیں کی۔ بلکہ دیوبندی لائسنس یافتہ خاں میں سنبھلی کی کتاب فیصلہ کن مناظرہ کے بڑے بڑے اعتراضات کا صفایا کر دیا گیا۔ اور اب بفضلہ تعالیٰ حسام الحرمین کی کارروائی بالکل بے غبار ہے اور سنبھلی کی بعض فریب کاریوں کو بالکل نظر انداز کر کے اس نے ذکر نہیں کیا۔ کہ محض تضحیق اوقات ہے اور یہاں اختصار بھی ملحوظ ہے۔ امید ہے کہ ناظرین کرام دیوبندیوں کی فریب کاریوں اور ان کے کئے کفر سے مکمل طور پر مطلع ہو چکے ہوں گے۔

دیوبندی مذہب کے چار مولویوں کی تکفیر کے جانے والے عام سوالات (جوابات دیوبندی کتب سے)

سوال :- دیوبندیوں کے یہ پیشوا مسلمان تھے اور مسلمانوں کو کیسے مرتد و کافر کہہ سکتے ہیں؟
الجواب :- (۱) اب تو اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلمان ہونے پھر مرتد ہو گئے۔

(افاضات الیومید تھانوی، ج ۳، ص ۱۸۲، سطر ۱۱)

(۲) دوسرے یہ بات ظاہر ہو چکی ہے کہ کافر اس شخص کا نام ہے جو مومن نہ ہو۔ پھر اگر وہ ظاہر میں ایمان کا مدعی ہو تو اس کو منافق کہیں گے اور اگر مسلمان ہونے کے بعد کفر میں مبتلا ہوا ہے تو اس کا نام مرتد رکھا جائے گا۔ (۳)۔
(کفر و اسلام کی حقیقت، مصنف مولوی محمد شفیع دیوبندی، ص ۲۱، سطر ۲۱)

(۳) وان طرأ کفره بعد الاسلام خص باسم المرتد لرجوعه عن الاسلام
(انکار الملعون، مصنف مولوی نور شاہ دیوبندی، ص ۱۷، سطر ۱۷)

سوال :- وہ کس وجہ سے کافر و مرتد ہو گئے تھے؟

الجواب :- اشارة الى تکفیره بفساد اعتقاده۔ یعنی عقیدہ خراب ہونے سے تکفیر کرنی پڑے گی۔
(انکار الملعون، ص ۱۷، سطر ۱۷)

سوال :- دیوبندی علماء کی عبارات کو پیش کرتے وقت ان کے آگے پیچھے کو تو دیکھا نہیں جاتا۔ بس مخوڑی سی عبارت پر

کفر کا فتوے لگا دیا جاتا ہے حالانکہ جب باقی کتاب کا مضمون اعلیٰ ہے تو اس مختصر سی عبارت سے کیا خرابی لازم آسکتی ہے؟

الجواب :- اگر دس سیر دودھ کسی کھلے منہ والے دیگچے میں ڈال دیا جائے اور اس دیگچے کے منہ پر ایک لٹری رکھ کر ایک ٹانگہ میں خنزیر کی ایک بوٹی ایک تولہ کی اس لٹری میں باندھ کر دودھ میں لٹکا دی جائے پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہیں پیوں گا کیونکہ سب حرام ہو گیا ہے۔ پلانے والا کہے گا کہ بھائی دس سیر دودھ کے آٹھ سو تولے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوٹی کو کیوں دیکھتے ہیں۔ دیکھئے اس بوٹی کے آگے پیچھے دائیں بائیں اور اس کے نیچے چار اینچ کی گہرائی میں دودھ ہی دودھ ہے، وہ مسلمان بھی کہے گا۔ یہ سارا دودھ خنزیر کی بوٹی کے باعث حرام ہو گیا۔

اعلمائے حق کی مودودیت سے ناراضگی، مصنف مولوی احمد علی دیوبندی لاہوری علیہ السلام تآخر،
یہی قصہ دیوبندی مولویوں کی ناپاک عبارات کا ہے کہ اگرچہ ان کی کتب میں کیا کچھ نہ لکھا ہو۔ مگر جب ان کی یہ کفریہ عبارات درج سے تو سارا دودھ حرام ہے اور دیکھئے احمد علی صاحب لکھتے ہیں:
"ایک شخص کسی خاندان کی بڑی تعریف کرے کہ آپ کا خاندان بہت ہی شریف ہے اور آپ کے والد صاحب بزرگ آدمی ہیں اور آپ کے دادا صاحب ماشاء اللہ قابل زیارت ہیں۔ آخر میں یہ کہہ دے کہ میں نے بعض لوگوں سے سنا ہے کہ آپ حرام زادے ہیں تو کیا اس آخری فقرے سے اس شخص کا دل جل نہیں جائے گا۔"

(اعلمائے حق کی دیوبندیت سے ناراضگی ص ۵۶، سطر ۱۲)

بعینہ ہی حال ان نام نہاد خادمان اسلام علمائے دیوبند کا ہے کہ وہ اپنی کتابوں میں سب کچھ لکھتے کے بعد خدائے تعالیٰ جل شانہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی ایمان سوز توہین کر جاتے ہیں کہ جس سے ان کا سارا کیا دھرا اذہاد کا شکار ہو گیا ہے۔

سوال :- دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں تو پھر مدعی اسلام کو آپ کافر کیوں کہتے ہیں؟
الجواب :- دوسری طرف تو تعلیم یافتہ آزاد خیال جماعت ہے۔۔۔۔۔ وہ ہر مدعی اسلام کو مسلمان کہنا فرض سمجھتے ہیں۔۔۔۔۔ جس طرح کسی مسلمان کو کافر کہنا ایک سخت پرخطر معاملہ ہے اسی طرح کافر کو بھی مسلمان کہنا اس سے کم نہیں۔
(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۱۸، سطر ۸)

سوال :- کیا کسی شخص کو کافر کہہ سکتے ہیں۔ جو اسلام کا مدعی ہو؟
الجواب :- ۱) اگر کوئی شخص ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کرے یا کوئی ایسی ہی تاویل و تحریف کرے جو اس کے اجماعی معافی کے خلاف معنی پیدا کرے تو اس شخص کے کفر میں کوئی تاویل نہ کیا جائے۔ (کفر و اسلام

کی حقیقت ص ۱۲ سطر ۸

(جیسا کہ محمد قاسم نے خاتم النبیین کے لیے معنی کئے ہیں جو کہ اس اجماعی معنی کے خلاف ہیں۔)

(۲) ضروریات دین کا انکار کرے وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کا فر ہے۔ ص ۵ سطر ۵
(راشد العذاب مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم دیوبند)

(۳) ولا نزاع فی الکفار منکرشی من ضروریات دین

(اکفار الملحدین ص ۵۵ سطر ۱۲، کفر اسلام)

سوال :- دیوبندی تو کعبہ معظمہ کو اپنا قبلہ سمجھتے ہیں۔ عبادتیں کرتے ہیں۔ خدا کو مانتے ہیں، رسول کو مانتے ہیں، لمبی لمبی نمازیں پڑھتے ہیں اور خشوع و خضوع سے عبادت الہیہ میں مشغول رہتے ہیں، تو حید کے عاشق اور اسلام کے سچے خادم ہیں، ایسے لوگوں کو کافر کیسے کہا جاسکتا ہے؟

الجواب :- (۱) اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ اہل قبلہ میں سے اس شخص کو کافر کہا جائے گا جو اگرچہ تمام عمر طاعات و عبادات میں گزارے مگر عالم کے قدیم ہونے کا اعتقاد رکھے۔ اسی طرح وہ شخص جس سے کوئی چیز موجبات کفر میں سے صادر ہو جائے۔
(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۱۱، سطر ۱۱)(۲) لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام وان کان من اهل القبلة
المواظب طول عمر علی الطاعات -

(اکفار الملحدین ص ۱۲، سطر ۱۸)

سوال :- دیوبندی حضرات تو نماز روزہ کے پورے پابند اور دین اسلام کے سچے پرستار ہیں نماز پڑھنے روزہ رکھنے والے شخص کو کافر کہنا ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟

الجواب :- (۱) دعوائے اسلام و صلوات (نماز) و صیام (روزہ) و استقبال بیت الحرام، ترتیب احکام اسلام کے لئے کافی نہیں، جب تک کہ ان موجبات سے تائب نہ ہو جائے۔

(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۲۵، سطر ۲۰)

(۲) موجبات کفر کے ہوتے ہوئے محض دعوائے اسلام و صلوات و صیام و استقبال بیت الحرام ترتیب احکام اسلام کے لئے کافی نہیں، الخ۔
(ابو اور النواذیر، تھانوی ص ۴۴، سطر ۱۱)

سوال :- دیوبندی خدا اور رسول کو تو مانتے ہیں۔ تو اگرچہ انہوں نے کوئی ایسی تحریر لکھ دی کہ جس سے خرابی لازم آئے۔ مگر ان کو کافر تو نہ کہنا چاہیئے؟

الجواب :- و مخالف هذا لاجماع یکفر کما یکفر مخالف النص البین۔ (اکفار الملحدین)

ص ۶، سطر ۱

سوال :- دیوبندی علماء نے اسلام کی اس قدر خدمت کی ہے کہ ہر شہر، ہر جگہ دیوبندی علماء کے فیض یافتہ علماء موجود ہیں۔ پھر انہوں نے کتاب اللہ کی تفسیر اور احادیث نبوی کی تشریح تحریر فرمائی۔ ساری عمر شاعت دین اسلام میں صرف کی تمام دنیا ان کے فیض سے مستفیض ہے۔ ناموس رسالت کے میدان میں اکابرین دیوبند سب سے آگے آگے رہے اور جس قدر علماء دیوبند نے کتب تصنیف فرما کر مذہب کی خدمت کی ہے۔ وہ کسی سے بھی مخفی نہیں۔ پھر ہر زمانہ میں یہ لوگ دینی و سیاسی خدمات کے ہیرو رہے ہیں، ایسے مبلغین دین اسلام کو کافر کہنا یہ کس قدر بے جا بات ہے۔
(علمائے حق اور عشق رسول مسک و غیرہ)

الجواب :- جو نماز روزہ بھی ادا کرتا ہو اور تبلیغ اسلام میں ہندوستان میں ہی نہیں، تمام یورپ کی خاک بھی چھانتا ہو۔ بلکہ فرض کرو کہ اس کی سنی سے تمام یورپ کو اللہ تعالیٰ جیسی امان و اسلام بھی عنایت فرما دے مگر اس کو اللہ تعالیٰ ایمان اور حقی بلوغ اور کوشش و سیع کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو گایاں دیتا ہو اور ضروریات دین کا انکار کرے۔ وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے۔
(راشد العذاب، ناظم دیوبند ص ۵، سطر ۸ و غیرہ)

سوال :- مان لیا کہ علمائے دیوبند سے کوئی کفر یہ سرزد ہو گیا، مگر ایک بات کو ہی لے کر کفر کی ڈگری کر دینا، کوئی انصاف کی بات ہے؟

الجواب :- کفر کے لئے ایک بات بھی کافی ہے کیا کفر کی ایک بات کرنے سے کافر نہ ہو گا۔
(افاضات الیومیر تھانوی ج ۲ ص ۲۴۵، سطر ۵)

سوال :- ہم نے تو یہ سنا ہے کہ اگر کسی میں ننانوے باتیں کفر کی ہوں اور صرف ایک بات بھی ایمان کی ہو، تب بھی اُسے کافر نہیں سمجھنا چاہیے؟

الجواب :- اس کا مطلب لوگ غلط سمجھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کے لئے صرف ایمان کی ایک بات کا ہونا بھی کافی ہے۔ بقیہ ننانوے باتیں کفر کی ہوں۔ تب بھی وہ مزید ایمان نہ ہوئی گی۔ حالانکہ یہ غلط ہے اگر کسی میں ایک بات بھی کفر کی ہوگی وہ بالاجماع کافر ہے۔
(افاضات الیومیر تھانوی ج ۲ ص ۲۴۵، سطر ۱۱)

سوال :- علمائے دیوبند اپنی عبارات کی تاویل کرتے ہیں تو پھر خواہ مخواہ انہیں کافر بنانے میں ہمیں فائدہ ہی کیا؟

الجواب :- (۱) جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے بہر صورت کافر ہے، مرتد ہے۔ پھر جو اُسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔
(راشد العذاب ص ۱۶، سطر ۷)

(۲) ضروریات دین میں تاویل دافع کفر نہیں۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲ ص ۳۳۶، سطر ۲۱)

(۳) اگر مرد کو شیخ سے سچی محبت ہو، تو کبھی اس کے سامنے اپنی غلطی کی تاویل نہیں کر سکتا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۳۷، سطر ۱۱)

سوال :- آپ لوگ تو لوگوں کو کافر ہی بناتے رہتے ہیں۔

الجواب :- (۱) اعتراض لکھا ہے کہ اتنے لوگوں کو کافر بنایا جاتا ہے، میں نے لکھا ہے کہ بنایا نہیں جاتا، بتایا جاتا ہے۔ ایک نقطہ کافر فرق ہے۔ یعنی کافروہ خود بنے ہیں صرف بتلایا جاتا ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۳۱۸، سطر ۱۲)

(۲) آج کل علماء پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ علماء لوگوں کو کافر بناتے ہیں، میں کہتا ہوں، کہ ایک نقطہ قہر ہے کہ یہ کہتا ہے۔ اگر ایک نقطہ اور بڑھادو، تو کلام فصیح ہو جائے وہ یہ کہ وہ کافر بناتے ہیں (بالا، بناتے نہیں) (بالنوں) بنانے کے معنی کی تحقیق کرو۔ وہ اس طرح آسان ہے کہ یہ دیکھ لو کہ مسلمان بنانا کس کو کہتے ہیں (اسی کو تو کہتے ہیں کہ یہ ترغیب دی جائے کہ تو مسلمان ہو جا تو اسی قیاس پر کافر بنانے کے معنی کفر کی تعلیم و ترغیب ہوں گے۔ تو کیا تم نے کسی مسلمان کو دیکھا کہ علماء اس کو یہ کہہ رہے ہوں کہ تو کافر ہو جا۔ البتہ جو شخص۔۔۔۔۔ خود کفر کرے، اس کو علماء کافر بتا دیتے ہیں، یعنی یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ کافر ہو گیا۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۳۰۶، سطر ۳ و غیرہ)

سوال :- خیر وہ کافر ہوں یا مسلمان، مگر ان کو کافر کہتے ہیں ہمیں کیا فائدہ؟

الجواب :- (۱) ایسا سمجھنے والا شخص بھی کافر ہے۔ جو کفر کو کفر نہ کہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۶ ص ۲۱۵، سطر ۱۶)

(۲) کسی کافر کو عقائد کفریہ کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔ (اشد العذاب ۹، سطر ۲۱)

(۳) فلاں صاحب کے ایک مقرب خاص نے وعظ ہی میں بیان کیا بڑے فخر کے ساتھ کہ ندوہ پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ دیوبندیوں پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ خلافت والوں پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ حضرت والا نے سن کر فرمایا کہ جو چیز کسی کے پاس ہوتی ہے وہی تقسیم کیا کرتا ہے۔ لیکن اگر دُر اس نے دھماکا کر کے شرعی انتظام کے لئے کسی وقت کافر کہہ دیا جائے، اس کا مضائقہ نہیں۔ اس میں انتظامی شان کا ظہور ہوگا۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۷۲، سطر ۴)

نوٹ :- محکم تھانوی صاحب ہر وقت دیوبندیوں کو کافر کافر نہیں کہنا چاہیے۔ لیکن اگر گاہے بگاہے اُن کو کافر کہا جائے تو مضائقہ نہیں۔

سوال :- ہمیں اپنا کام کرنا چاہیے۔ ہمیں ان دیوبندی مولویوں کو کافر کہنا کوئی فرض واجب تھوڑا ہی ہے۔

الجواب :- (۱) اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی بغیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقاید کفریہ معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں چاہے وہ لاہوری ہوں یا قندنی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(راشد العذاب مصنفہ ناظم دیوبند سلسلہ سطر آخر وغیرہ)

(۲) ایک مرتبہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب دہلی تشریف رکھتے تھے اور ان کے ساتھ مولانا احمد حسن صاحب اردوی اور امیر شاہ خان صاحب بھی تھے۔۔۔۔۔ امیر شاہ خان صاحب نے مولوی احمد حسن صاحب سے کہا کہ صبیح کی نماز ایک بیچ والی مسجد میں چل کر پڑھیں گے۔ سنا سے وہاں امام صاحب قرآن شریف بہت اچھا پڑھتے ہیں۔ مولوی احمد حسن صاحب نے کہا کہ اسے پچھان جاہل راہس میں بے تکلفی بہت تھی، ہم اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں گے۔ وہ تو ہمارے مولانا محمد قاسم صاحب کی تکفیر کرتے ہیں مولانا نے سن لیا اور زور سے فرمایا۔۔۔۔۔ میں تو اس کی دینداری کا مقتدا ہو گیا۔ اس نے میری کوئی ایسی بات ہی سنی ہوگی جس کی وجہ سے میری تکفیر واجب تھی، گو روایت غلط پہنچی ہو۔

(رافعات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۳۳ سطر آخر وغیرہ)

سوال :- علمائے دیوبند نے جو عبارات لکھی ہیں۔ آخر کوئی نہ کوئی منشا تو ان کا بھی ہوگا۔ وہ کوئی جاہل نہ تھے۔ وہ اتنے بڑے عالم فاضل محدث تھے۔

الجواب :- بے منشا کچھ تو کوئی غلطی ہو ہی نہیں سکتی، کوئی منشا ہی سمجھ کر غلطی ہوتی ہے۔ شیطان بھی تو کچھ سمجھا۔ بخدا اور وہ یہ سمجھا تھا کہ میں براہوں اور یہ چھوٹا۔ مگر وہ سمجھ غلط نکلی، معلوم ہوا کہ محض منشا کا ہونا برأت کے لئے کافی نہیں۔

(رافعات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۳۳ سطر ۱۴)

سوال :- دیوبندی مولوی جان کی ان عبارات سے جو غلط معنی نکلتا ہے۔ وہ علماء ان غلط مفہیم و عقائد سے ہمیشہ بیزاری ظاہر کرتے رہے ہیں۔ مثلاً مولوی محمد قاسم صاحب پر الزام ہے کہ انہوں نے ختم نبوت زمانی کا انکار کیا ہے۔ حالانکہ موصوف اپنی اسی کتاب تہذیر الناس اور دوسری کتب "مناظرہ عجیبہ" و "قبلہ نما" میں تو صاف تصریحیں کر گئے کہ ختم نبوت زمانی پر ہمارا مکمل ایمان ہے تو پھر ان کی طرف اسی منشا والی عبارت کو لے کر ان پر یہ الزام لگانا کہ وہ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں یہ کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ ان کی دوسری تحریریں بھی دیکھنی چاہئیں۔ مولوی رشید احمد صاحب گٹو بھی، خلیل احمد صاحب پریہ الزام ہے کہ انہوں نے شیطان لعین کو حضور سے وسیع العلم مانا ہے۔ حالانکہ وہ حضرات تو فرماتے ہیں کہ ہم مرزا ایسا عقیدہ نہیں رکھتے، بلکہ ہم تو حضور کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم مانتے ہیں تو صرف براہین قاطعہ کی اس عبارت کو بکرا کو جس سے

حضور سے وسیع العلم ہونے کا معنی نکلتا ہے اور دوسری تحریروں کو چھوڑ کر ان پر ایسا الزام لگانا بھی درست نہیں اور
تھانوی صاحب پر تشبیہ علم مجاہدین کا الزام بھی درست نہیں کیونکہ بیسٹ البنان و تغییر العنوان میں صاف انکار موجود ہے۔ تو
صرف انہیں قابل اعتراض عبارات کو ہی نہیں دیکھنا چاہیے۔ جب وہ عقیدہ اپنا اس الزام کے خلاف بار بار ظاہر فرماتے
ہیں تو پھر اس عبارت کی کیا وقعت ہو سکتی ہے؟

الجواب :- کسی شخص یا فرقہ کے متعلق یقینی طور سے یہ ثابت ہو جائے کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے
اگرچہ انکار میں تاویل بھی کرنا ہو اور صاف انکار کرنے سے بڑی بھی کرنا ہو۔ مثلاً قرآن مجید کے محرف و ناقابل اعتبار ہونے
پر اگر کسی شخص کی ایسی صاف عبارت ہے کہ اس سے یقینی طور پر یہی مفہوم نکلتا ہے۔ پھر باوجود اس کے وہ اپنی عبارت کو
غلط مان کر اس سے رجوع ظاہر نہیں کرتا مگر عقیدہ تحریف قرآن سے بڑی کرنا ہے تو اس بڑی کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ وہ باتفاق و
باجماع کافر مرتد ہے۔ اس کے ساتھ کسی قسم کا اسلامی معاملہ رکھنا جائز نہیں نہ اس سے کسی مسلمان کا نکاح جائز ہے۔
رکنہ اسلام کی حقیقت مصنف مولوی محمد شفیع مفتی دیوبند ۲۹، سطر ۱۸

سوال :- ممکن ہے کہ ان مولوی صاحبان نے اپنے کفر سے توبہ کر لی ہو؟

الجواب :- ہم نے تو آج تک کسی کتاب و تحریر میں ان کی توبہ ہرگز نہیں دیکھی۔ (مؤلف)

سوال :- ممکن ہے کہ انہوں نے دل میں توبہ کر لی ہو؟

الجواب :- جس درجہ کی غلطی ہے۔ اسی درجہ کی معذرت ہو، تب اس کا تدارک ہو سکتا ہے وہ یہ کہ تحریری غلطی ہے

تحریری ہی معذرت ہو۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۲۱۵، سطر ۱۵)

سوال :- ممکن ہے کہ انہوں نے تحریری توبہ کی ہو۔ مگر اس کو ظاہر نہ کیا ہو۔

الجواب :- چونکہ اس تحریر کا اعلان ہو چکا ہے۔ لہذا معذرت کا بھی اعلان ہونا چاہیے۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۲۱۵، سطر ۱۷)

سوال :- ان دیوبندیوں کو کافر کہنے کی سنی علماء کو کیا ضرورت تھی؟

الجواب :- اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔

(اشد العذاب ناظم دیوبند مطبوعہ دیوبند ص ۱۳۳، سطر ۲۲)

خدا تعالیٰ جل شانہ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والے
 دیوبندیہ کے اماموں کی کفریہ تحریریں تمام عالم اسلام کے علمائے اسلام کی فیصلہ کن
عُلَمَاءَ عَرَبِ مَكَّةَ مُعَظَّمَةٍ

المنقص لشان الالوهية والرسالة قاسم النانوتوی وراشد احمد الکنگوهی
 وخیل احمد الانبیتهوی و اشرف علی التانوی ومن هذا حذوهم (الی قولہ)
 یحق علیہم الوبال وسوء الحال الخ۔

ترجمہ :- شان الوبیت و رسالت گھسانے والا قاسم نانوتوی و راشد احمد گنگوہی و خیل احمد انبیہوی
 و اشرف علی تھانوی اور جو ان کی چال چلا۔ ان پر وبال اور خرابی حال لازم ہو چکی الخ۔ (حسام ص ۸۷)
 لا شبہۃ فی کفرہم بلہما بل لا شبہۃ فیمن شک بل فیمن توقف فی کفرہما الخ
 ترجمہ :- ان کے کفر میں کوئی شک نہیں، بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی حال میں ان کو کافر
 کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ الخ۔

(۱) محمد سعید بن محمد بالیصل مفتی شافعیہ مکہ معظمہ (۲) احمد ابو الخیر میر داد خطیب مسجد حرام مکہ معظمہ (۳) محمد
 صالح حنفی مفتی مکہ معظمہ (۴) علی ابن صدیق کمال مکہ معظمہ (۵) محمد عبدالحق بن مولانا شیخ شاہ محمد الدہ آبادی مکہ معظمہ
 (۶) سید اسماعیل بن سید خلیل حافظ کتب حرم مکہ معظمہ (۷) محمد مزوقی مسجد حرام مکہ معظمہ (۸) عمر بن ابی بکر باجندہ مکہ
 معظمہ (۹) محمد عابد بن شیخ حسین مفتی مالکیہ مکہ معظمہ (۱۰) محمد علی مالکی مدرس مسجد حرام و مفتی مالکیہ (۱۱) محمد جمال بنیرہ شیخ حسین
 مفتی مالکیہ (۱۲) اسد بن احمد الدہان مدرس مسجد حرام (۱۳) عبد الرحمن ابن المرجوم احمد الدہان (۱۴) محمد یوسف افغانی مدرس
 مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ (۱۵) احمد بن علی قلیفہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی مکہ معظمہ (۱۶) محمد یوسف بنیہ مکہ معظمہ
 (۱۷) محمد صالح بن محمد فضل مکہ معظمہ (۱۸) عبد الکریم داغستانی مکہ معظمہ (۱۹) سعید بن محمد الیمانی مکہ معظمہ (۲۰) محمد احمد حامد
 الجبلاوی مکہ معظمہ

علمائے عرب و مدینہ طیبہ

۱) محمد تاج الدین ابن الحرم مصطفیٰ ایلاس حنفی مفتی مدینہ منورہ (۲۲) عثمان بن عبد السلام داغستانی مفتی مدینہ منورہ (۲۳) سید احمد الحجازی المدنی الاشعری المالکی (۲۴) خلیل بن ابراہیم خربوئی خادم العلم المسجد النبوی - (۲۵) محمد سعید ابن السید محمد المغربی (۲۶) شیخ الدلائل محمد بن احمد الحمزی احد طلبتہ العلم بالحرم النبوی (۲۷) عباس رضوان خادم العلم فی مسجد افضل المملوقات (۲۸) عمر ابن احمد الحمزی المالکی مدرس مسجد نبوی محمد بن محمد الجلیب الدیداوی محمد بن محمد السوسی الخیاری خادم العلم الشریف السید احمد ابن السید اسماعیل الحینی مفتی الشافعیہ بمدینہ منورہ البریۃ - (۳۰) محمد القادر توفیق الشبلی المدرس الحنفی فی المسجد النبوی۔

نوٹ :- ان اساطین ملت کی مفصل تحریریں ہم صفحہ ۴ کی کتاب حسام الحرمین میں قابل مطالعہ ہیں ہم نے بطور نمونہ صرف دستخط بزبان اردو اور وہ بھی مختصر کر کے نقل کئے ہیں۔ گویا مرکز اسلام مکہ معظمہ و مدینہ منورہ عالیہ کے جمیع مقیمان شریعت محمدیہ علی صاحبہا التیمتہ والثناء دیوبندیہ کے طواغیت اربعہ کے کفریہ عبارات مندرجہ (حفظ الایمان تھانوی) و (تخذیر انکس نانوتوی) و (براہین قاطعہ گنگوہی) و (انبیہ ضوی) کو ملاحظہ فرما کر یقین اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ دیوبندی علماء بوجہ توہین کرنے خدا و رسول کے مرتد ہو چکے ہیں۔ ان سے اور ان کے چیلوں چائنوں سے مسلمان الگ رہیں۔

دیوبندیوں کے کفریات کے متعلق تمام علمائے اہلسنت و جماعت ملک بجمہند وستان کا فیصلہ کن بیان مختصر خلاصہ کتاب الصوارم الهندیہ

الاستفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت مقیمان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مرزا قادیانی نے سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا (دافع البلاد ص ۱) کہہ کر نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور دیوبندیوں کے پیشوا (رشید احمد گنگوہی) نے وقوع کذب کے معنی درست ہوئے کہہ کر اللہ عزوجل کو فی الواقع جھوٹا کہا۔ اور اسی گنگوہی اور خلیل احمد دیوبندی نے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی و فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے (براہین قاطعہ ص ۵) کہہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو شیطان کے علم

سے کم بنایا اور اشرقت علی تھا تو ہی نے یہ کہہ کر کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیبی تو زید و عمر و ہر جسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے (حفظ الایمان اشرقت علی ص ۸) اس نے ان الفاظ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید توہین کی اور قاسم نانوتوی نے عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء نے سابق کے زمانے کے بعد ہے۔ الخ اور تقدم و تاخر زمانی میں کچھ فضیلت نہیں (تخذیر الناس ص ۳۳) اور اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نئی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا (تخذیر الناس ص ۳۳) کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے معنی مصرحہ اذاجامع امت کا انکار کیا۔ اور آخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر محل ٹھہرایا، ان لوگوں کے متعلق حرمین شریفین کے علمائے کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ اپنے اقوال ملعونہ کے سبب کافر و مرتد ہیں اور جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان جانتے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ یہ فتاویٰ حسام الحرمین حق ہیں یا نہیں؟ اور تمام مسلمانوں پر ان کا ماننا لازم و ضروری ہے یا نہیں؟ اظہار حق قرلے اور اللہ عز و جل سے اجر پائیے۔ بنیوا و توجروا۔

المستفتی: سید حبیب بن احمد مصری، مفتی اعظم دارالافتاء، مفتی ریاست جونا گڑھ،

الجواب

بیشک فتاویٰ حسام الحرمین علی مخر الکفر والمین حق و صحیح ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسوی اور اشرقت علی تھا تو ہی اور قاسم نانوتوی اپنے ان کفریات و اصغر مرتبہ ناقابل تو جہمہ و تاویل کی بنا پر جن کا حوالہ اس استفتاء اور مجموعہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین میں ہے۔ مژدہ کفار و مرتد و ملعونین ہیں۔ ایسے کہ جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی ان کے کفر میں شک کرے اور انہیں کافر نہ جانے وہ خود کافر، مسلمانوں پر احکام حسام الحرمین کا ماننا فرض قطعی ضروری اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازمی حتمی، واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ بل مجدہ اتم و احکم۔

کتبہ: الفقیر الاولاد رسول محمدی القادری البرکاتی مفتی محمد، خانقاہ برکاتیہ، مارہرو

۱۸ جمادی الآخر ۱۳۳۵ھ

تصدیقات علمائے بریلی

الجواب صحیح

فقیر اسماعیل حسن، مفتی محمد قادری احمد برکاتی
فقیر مصطفیٰ رضا القادری النوری، مفتی محمد

فیقر الی رحمتہ ربہ و در ضوان اللہ یوحی مدرسہ قادری النوری البریلوی	رحمہ اللہ غفرلہ صدر المدرسین دارالعلوم المہنت و جماعت
خویدم الطلبة محمد حسین رضا قادری البریلوی	فیقر قادری محمد عبد العزیز عفی عنہ مدرس دوم دارالعلوم منظر الاسلام
محمد ابراہیم رضا رضوی عفی عنہ بہتم مدرسہ دارالعلوم منظر الاسلام	سر دار علی البریلوی عفی عنہ
محمد تقدس علی قادری رضوی غفرلہ نائب بہتم منظر الاسلام	فیقر احسان علی عفی عنہ منظر پوری مدرس منظر الاسلام
محمد نور الہدیٰ، حیات پوری	محمد عبد الرؤف عفی عنہ فیض آبادی
فیقر سید غلام محی الدین ابن سید مولانا مولوی رحمۃ اللہ قادری راندیری عفی عنہ	العبد المسکین غلام معین الدین لکھنوی
محمد نور عفا اللہ عنہ آرومی	فیقر محمد سید یحییٰ اللہ بناری
فیقر غلام حبیلانی، اعظمی، قادری برکاتی، غفرلہ مدرس دارالعلوم منظر الاسلام	ابوالانوار سید محمد شریف الدین اشرف، اشرفی جیلانی جالسی غفرلہ
فیقر حسین الدین قادری رضوی فرید پوری	
فیقر عبد العزیز قادری رضوی المصطفوی المنظر پوری ثم الگور کھپوری غفرلہ	محمد شاہد الحق عفی عنہ قادری
فیقر ابو المعافی محمد ابراہیم، صدیقی المہری عفا اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الخفی والجلی مفتی دارالافتاء جامعہ رضویہ منظر الاسلام بریلی	

عبد العالی سلطان احمد البریلوی عفی عنہ

فقیر پیر محمدان وزیر احمد خاں محمدی سنی حنفی قادری بولہ پستی
رضوی غفرلہ

الفقیر ابو الفرج عبید المجدد محمد علی سنی القادری الحامدی
الآنولوی غفرلہ

فقیر ابو النضر محب الرضا محمد محبوب علی قادری رضوی
لکھنوی، غفرلہ ربہ القوی

الفقیر حشمت علی السنی الحنفی القادری البریلی غفرلہ

کچھ وچہ شریف

کتبہ العبد المسکین محمد المدعو بافضل الدین البہاری غفرلہ اللہ الباری
امین الافتاء فی الجامعة الاشرفیہ نعم الجواب وحید التحقيق وبالقبول
والاتباع حری وحقیق وانا العبد الفقیر السید احمد اشرف القادری الحشمتی
الاشرفی الجیلانی کان لہ الفضل الربانی -
لا یریب ان فتاوی علماء الحرمین المحترمین فی تکفیر هؤلاء المذکورین
صحیحۃ وانا الفقیر ابو المحامد السد محمد الاشرفی الجیلانی عفا عنہ
اللہ الصمد -

الفقیر معین الدین احمد غفرلہ لاجد صدر المدرسین
فی الجامعة الاشرفیہ

العبد المسکین ابو المعین السید محی الدین الاشرفی الجیلانی
المتوطن فی الہجو حجتہ المقتدرۃ -

الجواب صحیح - سید حبیب اشرف

الجواب صحیح - فقیر محمد سلیمان، اگر پوری

جیلپور

الفقیر عبد الباقی محمد برہان الحق القادری رضوی الجیلپوری غفرلہ

الجواب صحیح محمد عبد السلام ضیاء صدیقی جبل پوری غفرلہ -

دربار عالی علی پور شریف ضلع سیالکوٹ

حسام الحرمین کے فتاویٰ حق ہیں اور اہل اسلام کو ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہ راست سے دور ہے۔ الخ۔

الرازم جامعہ علی عفا اللہ عنہ بقلم خود از علی پور
سیدان ضلع سیالکوٹ پنجاب

محمد کرم الہی بی اسے، سیکرٹری انجمن خدام الصوفیہ
علی پور سیدان

الجواب حسن، خان محمد بقلم خود، مدرس اول، مدرسہ
اسلامی ٹولہ ضلع سیالکوٹ

الجواب صحیح۔ محمد کرم ان بقلم خود

سرکار اعظم اجمیر شریف

یہ لوگ ان اقوال خبیثہ کی وجہ سے کافرو قند خازن از اسلام ہیں۔ الخ۔

امتیاز احمد انصاری مفتی دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف

فیقر ابو العلاء محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ،

عبدالحی عفی عنہ، مدرس دارالعلوم عثمانیہ اجمیر شریف

محمد عبد المجید عفی عنہ مدرس دارالعلوم معینیہ

غلام محی الدین احمد عفی عنہ بیادہی احمدین رام پوری

فیقر محمد حامد علی عفی عنہ

فیقر غلام علی عفی عنہ

احمد مختار الصدیقی صدر جمعیتہ العلماء صوبہ بلوچ

قاسمی محمد احسان الحق نعیمی ہزارہ شریف

ابوالحسنات سید محمد احمد رضوی قادری، الوری

ابوالہدیٰ محمد عظیم اللہ علی عفی عنہ

فقیر سید غلام زین العابدین سہسوانی

خادم الشرف اور ظہور حسام، فقیر

فقیر محمد حسن عفی عنہ

الغیر محمد عبد العزیز قادری

فقیر محمد فخر الدین بہاری پور نوری

فقیر اسد الحق مراد آبادی عفی عنہ

الغیر الحقی فطی عبد العزیز المراد آبادی غفرلہ اللہ ذوالامادی

فقیر غلام معین الدین بہاری عفی عنہ الساری

غلام سید الاولیاء محی الدین الجیلانی علیہ رحمۃ

مراد آباد

ما اجاب بہ سیدی فہرست صراح
محمد عمر النعیمی

العبد المقتسم بجلہ المتین محمد نعیم الدین
عقاعہ المعین

الجواب شیخ محمد عبد الرشید

علمائے لاہور

ابو محمد دیدار علی عفی عنہ۔ قلمائے صام الحرمین حق بجانب، الخ۔

قالہ بفہمہ و متقہ بقلمہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی ابوالبرکات
سید احمد حنفی قادری رضوی الوردی مدرس دایم العلوم حنفیہ مرکزی انجمن حزب
الاحناف لاہور۔

نور محمد ست درمی شیخ پوری

سید فضل حسین نقشبندی گجراتی، سید عبد الرزاق مجددی، حبیب رآبادی

خاک راجی احمد نقشبندی عفی عنہ

منقہ محمد شاہ پونہوی، عبد الغنی ہزاروی، محمد مقصود علی عفی

محمد عبد الغنی لاہوری

مدرسہ فیض الغریب آراء ضلع شاہ آباد

فقیر محمد ابراہیم عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب ، محمد عبد القادر عفی عنہ مدرس اول مدرسہ فیض الغریب ،
 محمد اسماعیل عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب ، محمد نور العتیم عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب -
 فقیر محمد صیف آروی عفی عنہ ، سلطان احمد آروی عفی عنہ ، محمد نعیم الدین آروی عفی عنہ ،
 عبد الحلیم آروی عفی عنہ ، فقیر محمد عبد المجید غفرلہ المجید رضوی آروی ، عبد الرحمن در بھنگی
 محمد صیف مدرس مدرسہ فیض الغریب - محمد نصیر الدین آروی عفی عنہ ، محمد غریب اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ
 فیض الغریب ،

بانکی پور پٹنہ

محمد ظفر الدین قادری شریف ، ملک العلماء فاضل بہاری ،

سیتاپور

فقیر سید ارتضاحیلین قادری برکاتی

جلال آباد ضلع فیروز پور پنجاب

محمد اسماعیل محمود آبادی ، مفتی ریاست جلال آباد - ضلع فیروز پور ،

پلوکھریہ ضلع مظفر پور

ابوالولی محمد عبد الرحمن بختی ناظم نور الاسلام پلوکھریہ ، فقیر رشید احمد در بھنگی

محمد شہاد الرحمن کان اللہ مدرس سوم مدرسہ نور الہدیہ ، شرف الدین مدرس اول مدرسہ نور العلوم واقع گریان

محمد عطاء الرحمن عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ نور الہدیٰ ، محمد ولی الرحمن عفی عنہ مدرس اول مدرسہ نور الہدیٰ
محمد رحیم بخش قادری عفی عنہ ، محمد حبیب الرحمن مدرس چہارم نور الہدیٰ ، فقیر عبدالمکریم بلیب پوری عفی عنہ
فقیر عبدالحفیظ درہنگوی عفی عنہ ، فقیر ابوالحسن منظر پوری

بہاول پور

اشخاص مذکورین فی السوال اعلیٰ مرزا غلام احمد قادیانی و قاسم نانوتوی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد امین پٹھوی
و اشرف علی تھانوی بلاشبہ اپنے اقوال ملعونہ خبیثہ مجرّمہ کفر و ضلال کے باعث یقیناً کافر و مرتد ہیں اللہ
عبدہ المذنب الفقیر ابو محمد محمد المدعو بعلامہ رسول البصا و لقوری عفی عنہ

گڑھی اختیار خان بھالپور

عبد البنی المختار محمد یار فریدی محمدی پشتی قادری بقلم خود از گڑھی اختیار خان

کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ

ابو یوسف محمد شریف الحقی الکوٹلوی عفی عنہ ، ابو الیاس امام الدین حقّی قادری عفی عنہ از کوٹلی لوہاراں
ابو صالح سید میر حسین امام مسجد کوٹلی لوہاراں

کھروٹہ سیداں ضلع سیالکوٹ

الفقیر سید فتح علی شاہ القادری عفی عنہ

چتوڑ راجپوتانہ

بیک قادیانے حاتم الحرمین حقّی ہیں الخ۔

الفقیر عبدالمکریم عفی عنہ مولیٰ الرحیم چتوڑی

فقیر قاضی فضل احمد عفا اللہ عنہ سنی حقّی، معتمد لدھیانہ، پنجاب۔

لودھیانہ :-

دہلی	محمد منظر اللہ، غفرلہ۔ امام مسجد فتح پوری، دہلی۔
مزننگ لاہور	انا العبد المفتقر الی اللہ العزیز ابو رشید محمد عبدالعزیز عفی عنہ خطیب جامع مسجد مزننگ۔ نگل محمد امام مسجد مزنرا احمد دین
سہارن ضلع ایٹہ	بیچدان محمد عبدالحمید عفی عنہ
بھین ضلع جہلم	خاکسار ابوالفضل محمد کرم الدین عفا اللہ عنہ از بھین، ضلع جہلم۔ تحصیل چکوال، احمد دین واعظ الاسلام از بادستہ بنانی محمد فیض الحسن عفا عنہ مولوی فاضل مدرس عربی گورنمنٹ ہائی سکول چکوال
سنجل ضلع مراد آباد	کتبہ: محمد اجمل القادری مدرس المدارس ستہ الاسلامیہ الحنفیہ سنبھل
دادون ضلع علی گڑھ	وانا الفقیر القادری محمد المدعو بعباد الدین الجمالی غفرلہ۔ فقیر غلام محی الدین قادری جمالی غفرلہ
شاہ جہان پور	فقیر سلامت اللہ قادری رتنوی عفی عنہ
نکودر ضلع جالندھر	فقیر سید محمد حنیف چشتی مفتی نکودر ضلع جالندھر۔
متو ضلع اعظم گڑھ	ابوالحماد احمد علی از متو۔
کھنورہ ضلع ہوشیار پور	اراجی لطیف ربیعہ القوی امجد علی غفرلہ الولی
مسکر ضلع بنگلور	السید حیدر شاہ القادری حنفی۔
امروہہ ضلع مراد آباد	الجواب صحیح۔ محمد خلیل عفی عنہ مدرس مدرسہ اہل سنت و جماعت المعروف بمدرسہ

حقیقہ اربعہ۔ سید محمد عبدالعزیز، سید احمد سعید عفی عنہ، محمد الحمید قیلم خود عفی عنہ،
فیتر صانہ القدیر۔ محمد بنی بخش علوانی لاہوری کان ابدلہ، سید مختار علی شاہ لاہوری،
لاہور محمد فضل الرحمن عفی عنہ،

وزیر آباد خادم شریعت محمد نظام الدین ملتانی۔

رام پور محمد سبحان حسین القمری مدرس مدرسہ ارشاد العلوم
حیدر شائق احمد عفا عنہ الصدور سابق مدرس مدرسہ شمس العلوم، بدایون،
کانیپور الجواب صحیح۔ البید فیتر محمد فقیر مدرس مدرسہ احسن المدارس، کان پور،
محمد سبحان عفی عنہ، خادم العلماء محمد رستم خان، دارالعلوم کان پور،
حرہ۔ ابو القیاض عبدالحمی علی فقیر مدرس مدرسہ معین الاسلام، کتبہ محمد اسماعیل،

ہلاوانی ضلع میننی تال

الفقر القادری محمد عبد الحفیظ الحنفی السنی۔

الفقر محمد عبد اللطیف القادری عفی عنہ،

سام الحرمین کے فتاویٰ بیٹک حق بی۔ الخ۔

فقیر ابوالکشف محمد بنی علی مدرس مدرسہ اسلامیہ، کنواڈہ،

الزور ضلع بریلی

ضلع مان بھوم

حیدر آباد دکن

الفقر الی اللہ الفتی، سید محمد بادشاہ واعظ مکہ مسجد۔ حیدر آباد دکن۔ احمد حسین، الیدو حید القادر
سید شاہ لطیف محی الدین قادری، فقیر عبد القادر قادری حیدر آبادی سینئر پروفیسر شعبہ دینیات کلید جامعہ
عثمانیہ حیدر آباد دکن۔

المکین سید بغیاث الدین فقیر۔ الجواب صحیح، غلام محی الدین قادری،

سید احمد علی عفی عنہ۔ غلام محمد فقیر نظام الدین قادری۔

الفقر بستہ عباس میاں

سورت

بھرتھ

مبلی و بدایوں و دہلی

افقر الوریٰ میرزا احمد قادری کان اللہ۔ ناظم سنی کانفرنس صوبہ مبلی، تذیر احمد جندی مدیر غالب مبلی
ابو المسعود محمد سعد اللہ مکی، محمد ابراہیم الحق عفی عنہ، حافظ عبد المجید دہلوی، محمد جمیل احمد قادری۔ محمد معراج الحق
عفی عنہ، احقر الطلیبہ محمد ابراہیم الحق قادری، غلام محمد کھنوی، محمد عبد العظیم الصدیقی متوطن میرٹھ،
محمد فضل کریم دہلوی، عبد الحلیم النوری الشاہجہان پوری، محمد شمس الاسلام خلیف مولوی عبد الرشید مرحوم
مجتہد مدرسہ نعمانیہ دہلی، محمد عبد الحلیم امام مسجد دہلوی تالاب، حافظ عبد الحق عفی عنہ مبلی۔ حمزہ العبد الائم
محمد عبد اللہ عفی عنہ، محمد عبد الحق۔ خادم الطلیبہ محمد احمد خاں دہلوی، عبد الرحیم بن محمد علی دہلوی،
محمد عبد الغفار دہلوی۔

الحفیظ المدعو محمد امین القادری، فقیر محمد مجید
صدیق اللہ شاہ، محمد سلیم مدرس مدرسہ نجم الاسلام، محمد نور الحق قادری غفرلہ
العبد المقتدر المولیٰ مولانا الصدق محمود جان السنی الحق، حافظ غلام رسول۔

بیمبئی صلح تھانہ

العبد العاصی غلام مصطفیٰ السنی الحق عفی عنہ،
مذکورین گروہ کے عقائد باطل و مردود ہیں۔ الخ۔

جودھپور کا مٹیا دار

الاسطر الخاطی خادم العلماء عبد الحکیم بن المولوی حامد صاحب، عبد الحلیم،
احقر حاجی نور محمد، خادم العلماء صالح محمد بن احمد میاں، سید الدین مدرس مدرسہ جامع مسجد، بندہ حقیر
محمد عبد الرشید خان بدایونی، فقیر حقیر خاک محمد علی، خادم العلماء محمد میاں،

دھوراجی کا مٹیا وار

عبد الحمی قادری رضوی، سید بھتی بقلم خود، محمد شمس الدین قادری ناگوری غفرلہ، فقیہ
ابوالضیاء محمد حفیظ اللہ اعظمی غفرلہ، العبد امیر حسن عفی عنہ مراد آبادی، ابوالارشد سید جواد حسین
رشیش گڑھ صلح بریلی، خادم العلماء غلام احمد خدیوی بقلم خود، فضل احمد عفی عنہ، انالعبد السید محمد حسن عرب المدنی القادری
التشبدی الفضل الرحمانی، بشیر حسن دہلوی رضوی،
ابوالفضل محمد عبد الاحد بن مولانا شاہ وصی احمد محدث صورتی،

مارہہ شریف

پیلی بھیت

آگرہ | نثار احمد عفی اللہ عنہ مفتی جامع مسجد آگرہ،

پی صلح پشاور

عقیدہ تمام مومنین اینست کہ در حرام المحرمین مذکور است الخ۔
العبد ابوالنصر کمال الدین بن الحلیفۃ المولوی محمد اللہ۔

بدایون

عبد السلام عفی عنہ مدرس اول شمس العلوم

فرنگی محل

محمد عبد القادر عفا اللہ عنہ مدرسہ عالیہ نظامیہ، فرنگی محل۔ لکھنؤ۔

سراج گنج بنگال

بندہ آثم الزناظم محمد کاظم رحمتی چشتی۔

پارہ ضلع اعظم گڑھ

فقیر نور محمد اعظمی قادری برکاتی فخر لہ۔

کرمر ضلع بلیا

فقیر ابوالسعود محمد عبد العظیم قادری۔

فتح پور مسوہ

فقیر محمد عبد العزیز خان قادری، فقیر محمد یونس سنبھلی، فقیر احمد یار خان قادری عفی عنہ
محمد عبد اللہ المراد آبادی فخر لہ۔

ریاست ام پور

محمد نور الحسین الامجدی کان اللہ العبد محمد معتمد حسین مدرسہ ارشاد العلوم۔
محمد شجاع علی عفی عنہ مدرسہ ارشاد العلوم۔ محمد سراج الحسین عفی عنہ۔

العبد عبد اللہ البھاری عفی عنہ مدرسہ ارشاد العلوم۔ محمد عبد الغفار عفی عنہ، سید یار محمد دہلوی، الفقیر محمد فخر لہ ابن
حضرت مولانا ہدایت الرسول رحمۃ اللہ علیہ۔

کانپور

عبد الغنی فخر لہ مدرسہ خضید کانپور، الفقیر ابوالقاسم محمد حبیب الرحمن کان اللہ۔ محمد عبد الحکیم عفی عنہ
محمد آصف عفی عنہ، العبد الفقیر عبد الغنی العباسی المدرس دار العلوم کانپور، عبد الرزاق عفی عنہ المدرس

امداد العلوم کانپور، ابوالمظفر شاکر حسین فخر لہ۔

جاو

محمد مصائب علی عفی عنہ

اجمیر شریف حاضرین عرس

سید محمود زیدی الوری، سید محمد میران الشافعی المدرس مجددہ نجم الاسلام
بھیمڑی اتھانہ، فقیر شاد احمد ناگوری، فقیر شمس الدین احمد جوہپوری

فقیر محمد حامد علی عفی عنہ بہتم مدرسہ اصلاح المسلمین رائے پوری۔ سی۔ پی۔ حبیب الرحمن غفرلہ۔ سید رشید الدین غفرلہ۔
محمد عبد اللطیف امجیری، عبد الحمید قادری،
بہشتی محرم ۱۳۸۸ تصدیقات علمائے دارین
الانولوی محمد زابد القادری دہلوی، محمد احمد دہلوی
صوفی ظہور احمد سہارن پوری، محمد عارف حسین قریشی علیہ السلام، عبد الفقیر ابوالحسن المدد محمد علی حسین الاشرفی الجیلانی

ننگل صلح حصار فقیر ابوالفیض حشمتی سلیمانی عفی اللہ عنہ۔

گوندل کاٹھیاواڑ خادم الطالبات قاسم میاں رضوی عفی عنہ۔
خادم محمد قاسم ہاشمی ساکن دھوراجی نزہیل جونا گڑھ، احقر محمد عبد الشکور گیسو دراز عفی عنہ۔
جونا گڑھ

فقیر تقیہ حافظ سید ظہور شاہ قادری جلال پوری عفی عنہ۔
جلال پور جٹاں پنجاب

الغنیہ محمد صدیق البرودی غفرلہ اسلمی رگنوں، الراقم سید خالد شامی عفا اللہ عنہ
احقر الزمان محمد عبد اللہ برودی غفرلہ الرحمن۔
برودہ ورننگان

الغنیہ صاحب داد السندھی السلطان کوٹی غفرلہ، الفقیر محمد حسن، خادم حسین عفا
طیبتہ بادامی، محمد ابرہیم الیاسینی، الفقیر قمر الدین العطائی مدبر رسالہ "مہر" الفقیر
علاقہ سندھ پنجاب
محمد قاسم المتوطن فی گڑھی یاسین ضلع سکھر۔ فقیر عبدالستار صدر مدرس مدرسہ الآباد ضلع سیوہستان، الفقیر عبد الباقی الہالوی
عفی عنہ، الفقیر محمد حسن الفاروقی المجدوی۔

العبد العاصی المدد محمد بخش عفی عنہ ساکن ڈیرہ غازی خان۔ الفقیر فضل الحق
عفا عنہ مدرس نعمانیہ ڈیرہ غازی خان۔ الفقیر محمد انانت الرسول غفرلہ ابن
ڈیرہ غازی خان پنجاب
حضرت مولانا ہدایت الرسول رحمۃ اللہ علیہ المکتوی۔

فقیر سید شفیق میاں غفرلہ، سجادہ نشین حضرت سید میاں صاحب قادری، علوی مائرہ ضلع
کھیڑہ۔ ملک گجرات فقیر سید زین الدین ابن حضرت سید میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ
مائرہ ضلع کھیڑہ

لوف، اقول لے الصوامر الہندیہ سے مصدقین علمائے کرام و مفتیان عظام کے صرف دستخط بطور نمونہ نقل کر
دیئے گئے ہیں۔ باقی ہر مفتی کے الفاظ بھی قابل دید ہیں۔ ملاحظہ ہوں الصوامر الہندیہ علی منکثر شایعین الدیوبندیہ۔ یتعلم

پیشوایان ملت اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ فتاویٰ عالم الحرمین میں مرزا قادیانی، رشید احمد گنگوہی، جلیل احمد سیٹھی، محمد قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی کو ان ناپاک تحریروں کی وجہ سے جو انہیں کافر و مرتد کہا گیا ہے یہ حکم بالکل درست ہے بلکہ جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر شان رسالت کی پاس نہ کرے اور ان دیوبندیوں کی حمایت میں ان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر و مرتد ہے۔

دیوبندیوں سے علیحدگی اختیار کرنے کے متعلق اُمتِ محمدیہ کو حضرات
مشائخ کرام و اولیاء عظام و علمائے اہلسنت و جماعت کی ہدایات
دیوبندی عقیدہ کے مولویوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی

استفتاء

۷۸۶

کیا فرماتے ہیں مشائخ عظام و علمائے کرام دین حق اس مسئلہ میں کہ دیوبندی مذہب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ خدائے
کا کذب (جھوٹ) ممکن ہے۔ جن کی عبارتیں یہ ہیں:-

(۱) امکان کذب باری معنی کہ خدا نے جو کچھ فرمایا ہے اس کے خلاف پردہ قادم ہے یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔ الخ۔
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱)

(۲) امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا۔ بلکہ قدام میں اختلاف ہے الخ۔

(براین قاطعہ ص ۱ و نیز عبارات جہد النفل وغیرہ)

نیز لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بعض علم غیب یا انگوٹوں حیوانوں ایسا ہے جن کی عبارت یہ ہے
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوان و
مہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔
(حفظ الایمان مصنف تھانوی ص ۱)

نیز لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شیطان اور ملک الموت سے بھی متجاوز ہے جس کی عبارت یہ ہے،
(۱) شیطان اور ملک الموت کو وسعت نفس سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سے نفس قطعی ہے الخ۔
(براین قاطعہ مصنف جلیل احمد سہارنپوری و مصدقہ رشید احمد گنگوہی)

۴۰) ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کا علم ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چہ جائیکہ زیادہ الخ۔
(دراہن قاطعہ ص ۵۴)

حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم اور اعلم ماننا ضروریات دین سے ہے۔ نیز لکھا ہے کہ آیت خاتم النبیین سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمانی خاتم النبیین ماننا یہ جاہلانہ خیال ہے۔ جس کی عبادتیں یہ ہیں۔

۱) عوام کے خیال میں تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا سابق انبیاء کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام درجہ میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ الخ۔
(تخذیر الناس مصنف محمد قاسم بانی دیوبند ص ۲)
(تخذیر الناس ص ۲)

۲) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی حاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ الخ۔
حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اس آیت کا معنی لائے بغیر بعد ہی سے ختم نبوت زمانی ہی ارشاد فرمایا ہے نیز لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں خیال گدھے کے خیال سے بھی کئی درجے بدرجہ ہے۔ (امراء متیقم مولوی اسماعیل ص ۱۲) اور حضور کا میلاد شریف کرشن کنیا کے سانگ سے بھی برائے۔ (دراہن قاطعہ ص ۱۲۹) اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دیوبندی خیال کے مولوی جو خود ایسے عقائد رکھتے ہیں اور ایسے عقائد رکھنے والے مولویوں کو اپنا پیشوا اور مجدد اور پیکار مومن سمجھتے ہیں جس طرح اس زمانے کے اکثر دیوبندی مذکورہ بالا عقائد رکھنے والے اکابر دیوبندیہ کو نیک سمجھتے ہیں تو کیا ان دیوبندیوں کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔ برائے مہربانی شرعی حکم سے فتویٰ صادر فرمایا جاوے۔ بنیاد و توجروا
(سائل محمد دین اچھرہ لاہور ۲۰ صفر المنظر ۱۳۷۱ھ)

الجواب بجواب الوهاب وهو الموفق للصواب
واضحی یہ عقائد و پایہ دیوبندیہ کے ہیں اور نماز اس قسم کے اشخاص کے پیچھے باطل محض ہے۔ ان کو قصد امام بنانا سخت کبیرہ و اشد حرام ہے اور جو نماز ان کے پیچھے پڑھی جائے گی اس کا اعادہ فرض ہے۔ ان کے ساتھ سلام و کلام میل عمل نشست و برخاست سب حرام و ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر البیروت مید احمد غفرلہ ناظم و مفتی دارالعلوم
مرکزی انجمن حزب الاحناف پاکستان، لاہور



الجواب :- صورت مسئلہ میں امکان کذب کا مسئلہ جس کے دیوبندی قائل ہیں۔ یہ عقیدہ معتزلیوں کا ہے۔
 قال الامام الرازی ان المؤمن لا یجوز ان یظن بالله الکذب بل ینخرج
 بذالک عن الایمان اور شرع موافقت میں ہے کہ ابو موسیٰ عیسیٰ بن صالح امام المعتزلہ کا یہی عقیدہ تھا کہ ان الله
 قادر علی ان یکذب ویظلم تو دیوبندی بھی معتزلیوں کا عقیدہ رکھتے ہیں اور تمام اہلسنت وجماعت
 کذب باری تعالیٰ کو ممکن و محال بالذات سمجھتے ہیں :-

باقی سوال مذکورہ میں دیوبندیوں کی جو ناپاک تحریریں درج ہیں۔ ایسا لکھنے والا کسی طرح بھی مسلمان نہیں رہ سکتا، علامہ خفاجی
 شرع شفا میں فرماتے ہیں جو شخص کسی بھی مخلوق کو حضور سے زیادہ عالم کہے وہ مرتد و کافر ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے دیوبندیوں
 کے ائمہ شرف علی درشید احمد و غلیل احمد و محمد قاسم پر فتوائے کفر تمام روسائے ملت علمائے عرب و عجم سے صادر ہو چکا ہے
 اور آج کل کے دیوبندیہ ان تمام مولویوں کو اپنا امام برحق مانتے ہیں اور ان کے کفریات کی بے جانا دہیں وہاں بنانے
 میں ضد کرتے ہیں۔ لہذا ان کے پیچھے کسی مسلمان کی بھی نماز نہیں ہوتی اور نہ ہی فرائض ادا ہوتا ہے۔ اس کا اعادہ فرض ہے
 خدا تعالیٰ ہر مسلمان کو ہر بد اعتقاد کے محفوظ رکھے۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم واکمل۔

(العبد غلام مہر علی حنفی گوڑوی، ۲ صفر المظفر ۱۳۷۱ھ)

الجواب :- مسلمانوں پر فرض ہے کہ ان سے علیحدہ رہیں اور ان کے پیچھے نمازیں نہ پڑھیں اور یقینی نمازیں ان کے
 پیچھے نہ پڑھیں ان کا اعادہ کریں۔ الخ۔

(مہر
مدار)

فقیر ابو الفضل محمد سرور احمد غفرلہ خادم اہلسنت خادم جامعہ رضویہ منظر الاسلام
 جھنگ بازار لاہور ۲۵ جمادی الاول ۱۳۷۲ھ

الجواب :- دیوبندیوں کی عبارات ناقابل تاویل ہیں توہین و تنقیص رسالت کا کفر ہونا امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ
 ہے۔ اس لئے توہین و تنقیص کرنے والے اور تنقیص شان رسالت پر مطلع ہو کر حق ماننے والے یقیناً کافر ہیں۔ ان کے
 کفر میں شک کرنے والے بھی کافر و مرتد ہیں۔ کافر کے پیچھے نماز جائزہ منہ کا قول سوائے کافر کے کوئی نہیں کر سکتا
 بنا براین ان لوگوں کی امامت قطعاً حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(مہر
مدار)

فقیر سید احمد سعید کاظمی غفرلہ مہتمم مدرسہ انوار العلوم مٹان

الجواب صحیح

ابوالشاہ محمد عبدالقادر غفرلہ احمد آبادی جامعہ رضویہ لائل پور

الجواب صحیح

نذیر احمد علوی خطیب جامع مسجد سلانوالی ضلع شاہ پور

الجواب صحیح

بشیر احمد خطیب حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ

الجواب صحیح

ابوالحسن محمد شفیع الدین خطیب جامع مسجد بنڈی گھیب

الفقر حافظ نواب الدین خطیب جامع مسجد پرانی غلامندی علیہ السلام

فقیر خدائش جام پوری ضلع ڈیرہ غازی خان

من اجاب فقد اصاب

فقیر فیض احمد خادم العلماء خطیب جامع مسجد قبولہ شریف
ضلع منٹگمری

شاہ محمد عارف اللہ قادری خطیب مرکزی جامع مسجد
راوالپنڈی

نوٹ: کچھ دستخط و تحریریں بوجہ اختصار کے ترک کر دی گئی ہیں صرف یہ دستخط نقل کر دیے گئے ہیں۔

تصدیقات حضرات مشائخ کرام و اولیائے عظام سنید الطافہم

ارشاد عالی مخزن فیوض و برکات، منبع شریعت و طریقت سلطان العارفین قبلہ عالم ابن قبلہ عالم شیخ المشائخ حضرت
قبلہ خواجہ محمود بخش صاحب مہاروی سجادہ نشین دربار مقدس غریب نواز مرشد عالم

حضرت خواجہ نور محمد مہاروی رحمۃ اللہ علیہ دربار عالی چشتیاں شریف : : : :

علمائے کرام نے جو استفتاء کا جواب دیا ہے۔ بالکل صحیح ہے۔ ایسے بد عقیدہ شخص کے پیچھے حنفی مسلمان کو گناہ پڑھنا
جائز نہیں۔ محمود بخش مہاروی سجادہ نشین تعلیم خود۔

ارشاد عالی قبلہ مدد مند ان سلطان العارفین شیخ العلوم العقلیہ والتقلیدیہ شیخ الاسلام والسلمین حضرت قبلہ خواجہ قمر الدین
صاحب سیالوی زب سجادہ دربار مقدس مرشدی و مولائی حضرت شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ۔

دربار عالی سیال شریف

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله والصلوة والسلام على من لا نبى بعده -
اما بعد فان الطائفة الطاغية والفئة اللاعنات الباغية من ائمة الشيعة الوهابية
يعتقدون الكذب للواجب سبحانه وتعالى وتقدس عما يقولون الظالمون
علوا كبيرا فقد كفروا بنسبة امكان الكذب اليه تعالى شانه واصافه واجبة
في كلا الوجهين ولا شك ان توصيفه بالامكان المذكورين يستلزم امكان الموصوف
على وجه العينية كما هو مذهب جمهور الحكماء والمتكلمين فضلا عما عليه اهل السنة و

والجماعة كما ان تلك التلثة تكفر بانكار الوصفه الواجب وهو الصدق ومن اصدق من الله قتيلا ومن اصدق من الله حديثا مع ان قولهم هذا ينجد الى مفسد اخرى من استكمال الواجب بالغير فيتمكون بمثل هذه الهفوات ويهلكون ويتقربون في الخسران حذر لهم الله تعالى

وخذالك تكفر تلك الفئۃ بانكار الاوصاف الكاملۃ لمن به حمد الحمد محمد على الاطلاق صلى الله عليه واله وصحبه وسلم من العلم وعدم رؤيته لخليه والمعراج والحاضر والناظر والاعانة لمن استمد او استعان بذاته العليا فملى عاقۃ المسلمين عدم التحيز اليهم والتحرر عنهم فلا تركوا الى الذين ظلموا فاصلوا خلفهم والصلوة عليهم حرام بالاجماع۔

ترجمہ سطر آخر:۔ سب مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ ان سے بچیں اور ظالموں کی طرف نہ جھکیں۔ پس نماز ان کے پیچھے اور نماز رجاہہ ان پر بالاجماع حرام ہے۔

(محمد قمر الدین غفرلہ سیال شریف)

از مسیح شریعت و الطریقۃ و دربار مقدس قطب دینی معدن حمدانی، سلطان الاولیاء مرشدنا و مولانا قبلہ عالم حضرت خواجہ پیر سید مرسل شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ گولڑی

از مفتی اعظم دربار عالی گولڑہ شریف

فتاویٰ مشائخ عظام و فقہائے اہل سنت والجماعت سے بندہ کو کلیۃ اتفاق ہے۔

(عبدالعالمی محب البینی مفتی آستانہ عالیہ گولڑہ نوشیہ شریف، اربعہ الثانی ۱۳۴۴ھ)

نوٹ:۔ گولڑہ شریف کا کوئی فتوے جو دیوبندی اٹھائے پھرتے ہیں وہ گولڑہ شریف کے کسی مفتی کا نہیں اور اگر ہوتا بھی تو چونکہ اس میں عبارات کفریہ کا ذکر نہیں، اس لئے دیوبندیہ کو مفید نہیں۔ ایسی فریب کاری کر کے اہل حق کو دھوکہ دینا یہ دیوبندیوں کی صاف مکاری ہے۔ اہل سنت ہوشیار ہیں۔

منبع الفیض والمجود سلالہ خاندان چشت اہل بہشت نور نظر خواجہ خواجگان چشت، حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت خواجہ خان محمد صاحب تونسوی مدظلہ العالی۔

دربار عالی تونسہ شریف

جواب صحیح ہے ایسے اصحاب کی صحبت بجائے فوائد کے قاطع ایمان ہے، نماز پڑھنا تو درکنار بلکہ ایسوں

کی مجلس سے بھی پرہیز لازمی ہے۔ خان محمد تونسوی مبنی عنہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ۔

حضرت قبلہ خواجہ غلام مرتضیٰ صاحب تونسوی

الجواب صحیح۔ بندہ غلام مرتضیٰ بقلم خود، ۳ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ۔
محرران شریعت و طریقت عارف باللہ حضرت قبلہ خواجہ خدائیش صاحب مدظلہ العالی مہاروی

مہار شریف و دربار عالی چشتیاں شریف

الجواب صحیح۔ خادم درگاہی خدائیش مہاروی۔
فیاض خاص و عام فخر السادات حضرت قبلہ مولانا سید دلیر حسین شاہ صاحب مدظلہ

زریب سجاد و دربار عالی چورہ شریف (ضلع کیمیلپور)

الجواب صحیح۔ سید دلیر حسین شاہ سجادہ نشین چورہ شریف بقلم خود۔
سلطان العارفین امام العابدین بحر العلوم شیخ الشائخ حضرت قبلہ خواجہ مولانا

مولوی حسین بخش صاحب ملتان شریف سجادہ نشین حضرت محمد موسیٰ پاک شہید

الجواب صحیح۔ حسین بخش مبنی عنہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ۔
ارشاد عالی۔ قبلہ الصالحین فیاض عالم جامع الشریعت و الطریقت حضرت قبلہ پر سید فیض علی شاہ صاحب
دامت برکاتہم العالیۃ زریب سجاد و دربار عالی سادات کرام درگاہ مقدس حضرت قبلہ سید سخی شوق الہی شاہ صاحب رحمۃ

اللہ علیہ

دربار عالی ماٹری شریف سید سخی شوق الہی شاہ صاحب (ضلع بہاولنگر)

حضرات علمائے کرام نے جو استفتاء کا جواب عطا فرمایا ہے۔ وہ بالکل صحیح ہے ایسے بدعتیہ اور بد خیالات
شخص کے پیچھے جنفی مسلمان کو نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ ایسے بدعتیہ لوگوں سے میل ملاقات بھی حرام ہے۔ ایسے
لوگوں سے رشتہ کرنا بمنزلہ حرام کاری کے ہے۔ چونکہ حضرات علمائے اخاف ان بدعتیہ لوگوں پر کفر کے فتوے
لگا چکے ہیں، خاندان سلسلہ چشتیہ کے تمام مریدان خاندان سلسلہ قادریہ و سلسلہ نقشبندیہ کے تمام مریدان پر فرض ہے کہ ایسے

لوگوں کو امام نہ بنایا جائے۔ ایسے بدعتیہ لوگوں کے مدرسہ جات میں حنفی صاحبان مسلمانوں کو چاہیے کہ چندہ وغیرہ نہ دیں ورنہ بمنزلہ حرام کے ہوگا اور نہ حنفی مسلمانوں کے بچے ان بدعتیہ لوگوں کے مدارس میں داخل کئے جائیں ورنہ وہ بچے اس زہر سے بٹا ہوا ہو کر فارغ ہوں گے۔ اعلیٰ حضرت خواجہ سلطان العالی قین حضرت خواجہ محمود بخش صاحب سجادہ نشین درگاہ شریف اعلیٰ حضرت خواجہ نور محمد مہاروی قدس سرہ العزیز تمام حیشیہ کے پیشوا ہیں۔ اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی نے فتوے دیا ہے، ایسے بدعتیہ لوگوں کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ تمام مخلصان سلسلہ کو چاہیے کہ ان سے میل جول رشتہ وغیرہ بند کر دیا جائے۔ فقط والسلام۔



الراقم خادم الفقراء و علمائے دین سید محمد فیض علی شاہ نقوی البخاری
الحیدری سجادہ نشین درگاہ شریف حضرت سید شوق الہی صاحب
تحصیل حیشیاں ریاست بہاول پور
۸ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

از مکرمہ فیوضات دربار مقدس شیر ربانی معدن محمدانی شیخ الاولیاء قطب ولایت پیشوائے نقشبند قبلہ میاں
شیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

مثنیٰ عظم دربار مقدس شرفیہ شریف

وہابیہ نجدیہ غیر مقلد اور وہابیہ دیوبندیہ اور وہابیہ نجدیہ فرقہ مجربہ غلام خانیہ ایسے عقائد مذکورہ بالا رکھنے والے
جو کہ باقی تمام اہل اسلام کو مشرک کا فرکتے ہیں۔ ایسے لوگ اپنے عقائد متذکرہ بالاسے اور بہ اعتبار نسبت مشرک و کفر کرنے
کے طرف اہل اسلام کی خود کافر و مشرک ہو چکے ہیں، باعتبار مجموعہ امرین اور بہ اعتبار ہر ایک امر کے ایسے عقائد رکھنے
والوں سے تمام اہل اسلام کو بچنا چاہیے۔ میل جول غم شادی قبر خازنہ سب میں احتراز کریں اور مطابق حکم قرآن مجید
لا تقعد بعد الذکون مع القوم الظالمین کے عامل ہو کر ثواب داریں حاصل کریں، اور ایسے لوگوں کی اقتدار
کرنا نمازیں برگز جانز نہیں اور ان کو مدارس اسلامی میں مقرر کرنا ظلم عظیم ہے اور ایسے لوگوں کے کفر میں شک کرنا بھی
کفر ہے بنا بریں فتوے محرمہ بالا اور جواب مجیب درست ہے اور فاضل مجیب کی سنی مشکور



مہر

حررہ محمد عبد الباقی عفی عنہ المنان مثنیٰ مدرسہ جامعہ حضرت ولی برحق
میاں شیر محمد صاحب قدس سرہ العزیز مجددی نقشبندی شرفیہ شریف

ارشاد عالی مرکز فیض و عرفان زیب سجاد دربار شریف خیر پور میوالی ریاست بہاول پور

دربار عالی خیر پور شریف

المجواب صحیح - محمد عبدالرزاق خیر پوری
ارشد مقدس قطب ربانی معدن محمدانی سلطان الاولیاء حضور بی بارگاہ نبوت شیخ المشائخ قبلہ عالم حضرت پیر سید
اسماعیل شاہ صاحب متعنا اللہ بغير مناتہم العالیہ ابدًا ابدًا خدا تعالیٰ آپ کی عمر دراز فرمائے۔ جلوہ فرمائے

حضرت کرمانوالہ

یکم ذی الحجۃ ۱۳۷۱ھ صبحی المقدس کو مرشد عالم قبلہ خواجہ نور محمد رحمۃ اللہ علیہ کے سالانہ عرس شریف پر فخر الاولیاء محترم
جود و کرم حضرت صاحب کرمانوالہ (فاضل اللہ تعالیٰ علیہ من شائیب کرمہ) ۹ بجے کی گامری سے تشریف لائے۔ اس
گنگا غار خادم و غلام ہر علی، و دیگر اراکین انجمن حزب الرسول کو شرف خدمت نصیب ہوا۔
اسے کلمہ بدست باعزت آبادی ما

حضرت والا نے تین روزہ مندی چشتیاں میں قیام فرمایا۔ سبحان اللہ کرمانوالے کی مبارک مجلس میں عوام و خواص کا ایک
بکرمواج نظر آتا تھا اور حضور کی زیارت سے مجھ ناچیز کو بھی تین روزہ ظاہری و باطنی سیری حاصل ہوتی رہی۔ حضور کے محفوظات
شرعیہ سے اتباع شریعت و عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے گراں بہا ہوتی برستے تھے۔ فرمایا کہ مستبع شریعت قیام
میں صدیقین کی جماعت سے اٹھے گا۔ اور فرمایا کہ ہندوکان خدا کی عطا کردہ قوت کے سامنے ڈوبی بیڑیوں کو ترا دینا کوئی
بڑی بات نہیں اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اولیاء اللہ بھی بالعلم والقدرة
حاضر ناظر ہیں۔ اور فرمایا کہ بے ادبوں کا رو کرنے والے کچھ سخت آدمی بھی ہونے چاہئیں۔

وہابیوں دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی

سہ ذوالحجہ کی شب صوفی نور محمد صاحب مزید خاص حضرت صاحب بوجہ شدت گرمی کے پکھا ہلا رہے تھے تو
صوفی صاحب نے عرض کی کہ حضور والا علمائے اہلسنت کہتے ہیں کہ وہابیوں دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔
حضرت نے فرمایا کہ ہمارے حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ بے ادبوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔
صوفی صاحب نے مزید وضاحت کے لیے دوبارہ عرض کیا کہ حضرت کہ اگر کوئی دیوبندی وہابی بظاہر بے ادبی نہ کرتا ہو
تو پھر اس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں، حضرت صاحب نے فرمایا کہ ہندوکان دین کے معمولات کو بدعت و شرک کہہ دینا

کوئی حقور ہی ہے ادبی ہے۔ تو آج کل کوٹا دیوبندی بے ادبی نہیں کرتا یعنی نماز کے معاملے میں سخت احتیاط کی ضرورت ہے۔

نوٹ :- مولانا محمد صاحب یک ممبر سہ نمبر اور تحصیل چشتیاں شریف، ضلع بہاول نگر میں رہتے ہیں۔ نیز واضح باد کہ دیوبندیوں نے جو عبارات اپنے موافق حضرت والا کی طرف منسوب کر کے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے اس کے متعلق گزارش ہے کہ حضرت والا سے ہرگز ان دیوبندیوں کے متعلق کفریہ عبارات ذکر کے استفسار نہیں کیا گیا جن کی عبارات کفریہ موجود ہیں، اور بلاوجہ کسی کو کافر کہنا اہل حق کا شیوہ نہیں، اگر دیوبندی سچے ہیں تو وہ لغویت الایمان، حفظ الایمان، برائین قاطعہ، تحذیر الناس کی وہ عبارات جن میں حضور سید عالمؐ ناجائز مدنی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں صریح توہین کی گئی ہے حضرت والا کی خدمت میں پیش کر کے ان عبارات کی تائید میں حضرت اقدس کی کوئی ایسی تحریر حاصل کریں جس سے ان کا مقصد حل ہو جائے۔ لیکن میں دعوائے سے کہتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ جتنا مدت تک کوئی دیوبندی اپنے مولویوں کی عبارات کفریہ کی تائید میں حضرت والا کی کوئی عبارت پیش نہ کر سکے گا۔

از دربار مقدس حضرت دانا گنج بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ ابداً ابداً
بلاشبک گت خان بارگاہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیوبندیہ وہابیہ امام بنانے کے لائق نہیں۔ نہ ان کی نماز
نہ ان کی اقتداء جائز بلکہ حرام، جان بوجھ کر نماز ادا کی تو کبیرہ کا مرتکب، نہمت گناہ گار، والحمد للہ الحقیقی عند
الملک الخفاص و اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔
فیروز قادری محمد اعجاز ولی خان منیر القرآن بارگاہ حضرت مخدوم دانا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ لاہور
رقم حضرات مشائخ کرام کے ارشادات کی اصل کاپی علمی بندہ کے پاس محفوظ ہے۔

دیوبندی وہابیہ کے رد میں لکھی گئی کتاب صمصام قادری کا خلاصہ

مع نمونہ دستخط

علمائے کرام اخاف و مشائخ عظام کے مقدس عقائد کا نمونہ

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد شہر میں جب مولوی عبدالغنی کے فرزند مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے شور شراب کی اور اعتقاد علمائے اخاف و صوفیائے عظام پر طعن و تشنیع شروع کیا اور شان رسالتؐ

صلی اللہ علیہ وسلم میں گت خیال شروع کیں۔ تو حضرت مولانا محمود حسنی و حسینی قادری دہلوی نے دہلیوں کے دو میں کتاب مصمصام قادری لکھ کر اس میں عقائد اہلسنت و جماعت کے درجہ کر کے ہر موقع سالانہ موس خواجہ خواجگان سلطان الایام حضرت شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ تمام اولیائے کرام و علمائے عظام کے سامنے پیش کی تو تمام شریکاء و سرکار شریف نے ان عقائد کی تصدیق کی اور اس کتاب پر دستخط فرمائے ان عقائد کا غور و تصدیقات ملاحظہ ہوں۔

(۱) وجود باسود محمود احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فقط صورت بشری ہی نہیں جیسے کہ بعض متفاضل کچھ رائے بکیش ناما قبیل اندیش اپنے جیسا بشر تصور کرتے ہیں بلکہ فی الاصل وہ گوہر نورانی نور اصلی خدا کے تعالیٰ عزوجل کے ہیں۔ اس پر خبر دیتی ہے حدیث انامن نور الله والخلق كلهم فوری۔

(مصمصام قادری ص ۹)

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریف منانا اور قیام کر کے صلوٰۃ و سلام پڑھنا مورد ثواب و مہر اہم الہی ہے۔

(مصمصام قادری ص ۱۰)

(۳) جو حضور کو اپنے جیسا بشر کہے وہ شیطان ہے اور اس پر کفر عائد ہوتا ہے۔ (مصمصام قادری ص ۱۱)

(۴) مزارات پر عرس کرنا فائزہ وغیرہ تخصیصات سب امور مستحسن ہیں۔ (مصمصام ص ۱۲)

(۵) اذان میں الحمد ان محمد رسول اللہ سن کر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانا اور صلی اللہ علیک یا رسول اللہ

پڑھنا امر مستحب ہے۔ اور اس کا التزام افضل ہے۔ (مصمصام ص ۱۳)

(۶) علم غیب اضافی اولیائے کرام انبیائے عظام خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بے شمار رب نے دیا ہے اور حضور کو علوم خمسہ وقت قیامت وغیرہ کا بھی علم ہے۔ (ص ۱۴)

(۷) حضرات انبیائے کرام و اولیائے عظام کو خون الہی کا منظر جان کر ان سے غائبانہ ادا و مانگنا حیات و ممات ہر طرح جائز ہے۔ (ص ۱۵)

(۸) وظیفہ یا رسول اللہ، یا علی، یا حسین، یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا اللہ کام ہر طرح جائز ہے۔

(ص ۱۶)

دستخط مبارک تصدیق کنندگان اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین :

خواجہ) اللہ بخش تونسوی سجادہ نشین شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ۔ (مولوی) نور اللہ سکتہ مہار شریعت

خواجہ) غلام رسول توگیدی۔ (مولوی) نور بخش سجادہ نشین حضرت خواجہ نور محمد مہاروی۔ (مولوی) غلام فخر الدین

مہاروی، مولوی عبد اللہ المعروف بدادر بخش پاک پٹی۔ مولوی گنج بخش مہاروی، مولوی نصیر بخش سکتہ مکیہاں، مولوی

غلام فرید مہاروی، عبد الوہاب خیر پوری، عبد الکریم خیر آبادی، مولوی محمد مہاروی۔ امام الدین ابوہری، عبد الرحمن خیر پوری

عبدالرحمن خیرپوری، مولوی شرف الدین ابوبہری، محمد اکرم سکے چلیے داہن، غلام فخر الدین سکے چلیے واہن، محمد ذوالفقار قرہ
محمد عظیم سلطان احمد نیر، عبدالرحمان کلوری، مولوی بدر الدین گوٹھ قائم رئیس۔ مولوی عبدالرحمن سکے ڈھیل علامتہ
ریاست بیکانیر ایشیت محمد سکندر رحمن کا۔ مولوی خدابخش بن مولوی عبداللہ ملتانی۔ صلح ملتانی (حافظ)
جان محمد ملتانی، غلام حسین ملتانی (مولوی)، امام بخش ملتانی، مری محمد عمر تونسوی، علی محمد تونسوی، یار محمد سنگھری
محمد حسین کشوری، شمس الدین سکے دائر دین پناہ، عبدالرحمن تونسوی، شیخ احمد تونسوی۔ مولوی رحیم الدین ڈیرہ غازی
قاضی محمد حسین ڈیرہ غازی خان، مولوی احمد تونسوی، غلام فرید مہاروی، قاضی غلام محی الدین سکے کالا باغ۔
سرفراز ڈیرہ اسماعیل خان، مولوی محمد امین تونسوی، غلام مرتضیٰ بکھیری، امید علی راجن پور وغیرہ) خواجہ خواجگان
چشت اہل بہشت حضرت خواجہ اللہ بخش صاحب تونسوی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ غلام رسول صاحب
توگروی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ نور بخش صاحب مہاروی رحمۃ اللہ علیہ متعنا اللہ لقیو ضاہتم فی الدنیا
والآخرۃ مقدس سیتوں کی تصدیق ہی اہل ایمان کے لیے کافی و کافی ہے۔ اب ناظرین کرام! ہی فیصلہ فرمائیں
کہ مندرجہ بالا عقائد کو شرک و بدعت کہنے والے دیوبندی و بابی کن کن ہستیوں کو مشرک کہہ کر اپنی غیر اسلامی
ذہنیت کا ثبوت دے رہے ہیں۔

۷ از خدا خواہیم توفیق ادب بے ادب محروم ماند از لطف رب

منکر حریت ڈاکٹر اقبال کی نظریں دیوبندیت تمام بولہبی است

عجم ہنوز نہ داند رموز دین و رتہ ز یوسف حسین احمد ایں چہ بولہبھی است

سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است چہ بے خبر مقام محمد عمر بی است!

بمصطفیٰ بر میان خویش را کہ دین آد است اگر باد ز سیدی تمام بولہبی است

دیوبندی مذہب کے متعلق یہ چند صفات پیر دقلم کے لبد ناظرین سے التماس کرتا ہوں کہ حق و باطل کا خود

فیصلہ فرمائیں اور بارگاہ ایزدی میں جہیں نیاز جہا کہ عرض کرتا ہوں بار الہی

جو کچھ ہوا۔ ہوا کرم سے تیرے جو بھی ہو گا تیرے کرم سے ہو گا

واختر دعوانا الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین

بندہ الباقی غلام بہر علی کفہ مولانا علی محمد سیدنا و مرشدنا خواجہ پیر بہر علی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ گولڑوں خطیب منڈی

چشتیہ شریف ۱۹۵۶ء مطابق ۱۳۷۵ھ

باب

شعر و سخن

۴۴۴ شعرو سخن

فاضل جلیل حضرت مولانا غلام مہر علی نے جہاں دلائل و براہین کی یلغار سے اپنے غنیم کے تار و پور
نثر سے بکھیرے ہیں، وہاں وہ شعرو سخن کے ہم ٹھیک ٹھیک فشانوں پر گراتے نظر آ رہے ہیں۔ ایک
زمانہ تھا، حبیب الوب خان مرحوم کی کابینہ میں عبدالنقاد رائے پوری صاحب کے ایک مرید مرکزی
وزیر تھے۔ اس بل بوتے پر جناب آغاز شورش کا شیرازی نے اہل سنت کے خلاف نظم و نثر کا ایک مرکز
رچایا تھا۔ وہ ایک خطرناک دشمن کی طرح اپنے مخالف پر جھپٹتے اور گالی گلوچ کا بازار گرم کرتے تھے
اور اپنے قلم پر سجدہ نازاں تھے۔ اسی وجہ سے کسی بھی شریعت کی پگڑی اچھالنا ان کے لئے کوئی مسئلہ نہ
تھا۔ تقریباً ہر مشہور آدمی آغا صاحب کے نوک خامہ پر رہتا تھا وہ چاہے مولانا طفر علی خاں ہوں یا مولانا سید
ابوالبرکات۔ آغا صاحب نے ہر ایک سے یدھر چلایا۔ اور نظم و نثر کے انبار لگائے۔ ان کے جھٹان کی اشاعت
کا راز اسی صحافت میں مضمر تھا۔ بڑے سے بڑا آدمی ان سے دامن بچانا میسر نہ ہوتا تھا۔ لیکن "برفرعون یا
موسیٰ" کے مطابق آغا صاحب کے مقابلے میں بھی کئی مردان صحافت و ادب اٹھ رہے۔ اور آغا صاحب کو
صدائے گنبد سننا پڑی۔ ان مردان سخن میں ظہور الحسن ڈار مرحوم، شوکت حسین شوکت اور ریاض شاہد مرحوم بھی ہیں
جنہوں نے حضرت شورش کا قلمی حاسب کیا۔ اد ان کی زبان میں ہی جواب سے نوازا۔ عبدالحمید عدم کو کون نہیں
جاتا۔ وہ ظہور الحسن ڈار کے ساتھی، شورش کا شیرازی کے مخالف اور نثر گو شاعر تھے۔ جب ڈار اور شورش
کا معرکہ عروج پر تھا، اُس وقت عبدالحمید عدم ڈار کے پرچے میں شورش کی ہر نظم کا جواب لکھتے تھے۔ ایک
مرتبہ انہوں نے یہ دلچسپ قطعہ کہا۔

ابے اد صحافت کی گھوڑی کے بچے ہمیں بھی دولہائی سے دھمکا رہا ہے !

اوچھرا آتے رہیں گھاس ڈالوں تو کیوں ٹوٹی ٹھپوٹی صغیں کھا رہا ہے !

اسی طرح اور بھی بہت سے معرکوں میں شورش صاحب کو ان کے مزاج کے مطابق جواب ملتا رہا
لیکن ۱۹۶۲ء میں شورش نے جو علما بڑے بریلی کو مخاطب کیا۔ اور اپنی کساں زبان میں سب دشتم کی برکھا کی
اس پر پوری کئی قوم اٹھ کھڑی ہوئی۔ اور ہمارے شعراء نے شورش کو وہ رنگ و روپ دیا کہ شورش کے
پیچھے پیچھے صاحبان دانش اور علمبرداران احسان بھی انگشت بردال رہ گئے۔ اسی زمانہ میں ان سے ایک

پرچہ طوفان نامی نکلا جس کے رئیس التحریر جناب امیر البیان سہروردی تھے۔ ان کا تخلص حسان المہدی بھی تھا۔ ان کا نظم شعلہ رقم شورش سب دشتہم پر برق الہی بن کر گر۔ اور بڑے بڑے طو اغیست علم و ادب کو یونہی خاک کر دیا علاوہ ان کے "سواد اعظم" بریلی شریعت سے "نوری کرن" وغیرہ جرائد و رسائل نے خوب معرکہ سر کیا۔ تعجب یہ ہے کہ اس جنگ میں دیوبندی قوم شورش کی پشت پناہ تھی۔ بڑے بڑے صاحبان جیسے درستان اور دارشان علوم و فنیہ شورش کے ہاتھ جوڑتے، اسے امام احمد بن حنبل قرار دیتے اور اس کے دروازے کے پھیرے لگانے دیکھے گئے۔ حتیٰ کہ دارالعلوم دیوبند کے مہتمم قاری طبیب بھی شورش کی حمایت میں تن کھڑے ہوئے لیکن امیر البیان نے ایسا علمی وار کیا کہ پورا دیوبند اس شعر کی غلی تفسیر نہ کیا۔

طوفان اثر اے گا چٹانوں کا یہ قلعہ

حسان سے شورش کے خدا کا تپ رہے ہیں

حضرت مولانا غلام مہر علی نے یہ قیمتی منظومات محفوظ رکھیں۔ اور اس کتاب کا باب ۱۱ انہی منظومات پر مشتمل ہے۔ میں نے اسے حررت ترتیب دیا ہے۔ اس کا ذکر میں اور اس میں حضرت مصنف مولانا غلام مہر علی کی ہیں۔ لیکن یہ وہ عجیب باب حاضر ہے، اس میں زیادہ تر نقلیں تو حضرت امیر البیان ہی کی ہیں۔ ان کے علاوہ جناب افضل کوٹلوی، جناب صابر براری، جناب صائم حیشتی وغیرہ شعرا بھی شامل ہیں۔

(شبیر احمد شاہ ہاشمی)

مولوی گل شیر خان

حضرت امیر البیان سہروردی نے مندرجہ ذیل نظم اس وقت ارشاد فرمائی جب دیوبندی علماء نے سواد اعظم اہل سنت کے نام سے ایک تنظیم قائم کی اور اس کے سربراہ مولوی غلام خان (پٹنوی) ہوئے۔ ضیاء القاسمی، لقمان علی پوری وغیرہ دیوبندی مفرین نے ایک ادوہم مچا دیا۔ انہوں نے یہ پہلا احتجاج کیا جسے ہم ہفت روزہ "الف" ۲۴ مارچ ۱۹۰۶ء بمطابق ۲۲ محرم ۱۳۸۹ھ کے شمارے سے یہاں درج کر رہے ہیں۔

(ہاشمی)



ممنکر سنت بنے ہیں سینوں کے ترجمان
ظلمتوں کے ہیں نقیب اور بدعتوں کے پاسبان
ریت کے تو دلوں کو یاروں نے بنا ڈالا چٹان
سَوَدَ اللّٰہُ وَجْہُہٗ مٹ جائے بے نام و نشان
خاندان زاد افروزنگ اور ہندو کے ان کے نمائندان
روح جن کی کانگریس ہے روس و امریکہ میں جان
ہو رسول اللہ کو کہتے ہیں اپنا بھائی جان
بے صلوة و بے وضو جن کی نمازیں اور آذان
جو کرامات ولی کو جانتے ہیں داستان
جن کے مقبول کو جائز ہے سبھی کچھ بے گمان
جن کے قرطاس و قلم کی زد میں ہیں کون و مکان
کر بلا کو جنگ شخص اور علیؑ کو پہلوان
ایسے ٹوٹے کو برادر! فتنہ و جال جان
عاشقان اہل بیت اور مصطفیٰ کے مدح خوان
جن کا قرآن، سیرت اقدس کا ہے کامل ایمان
اور نفاق و کفر سے ہیں پاک جو اہل ایمان
پاک ہے جن کی سیاست، زندگی جن کی نشان
کا پٹے میں جن کی آواز اور قلم سے حکمران
نے خیال پیش و کم نے خطرہ سود و زیان!
خیر سے مفتی بنے پھرتے ہیں بھولو پہلوان
نام نامی بندہ زر کا غلام اللہ خان!

میں یزید وقت بھی اب بایزید اسے آسمان
اہل سنت کے نئے یہ رہنمایان کرام
ہے سواد اعظم اب دو چار ملاؤں کا نام
مگر سواد اعظم اس کا نام ہے اے اہل دل
چھپ نہیں سکتی کسی سے ان کی تاریخ سیاہ
ارض پاکستان ان کو راس آسکتی نہیں
اہل سنت ان کو کہلانے کا کوئی حق نہیں
جو نمازوں میں خیال یار کو کہتے ہیں شرک
حب اہل بیت جن کے دین میں شائبہ نہیں
جن کے ملاؤں کی پیغمبر سے طاقت کم نہیں
جن کا ہے اللہ بھوٹا۔ اور نبی مٹی کا ڈھیر
جو صحابہؓ کو کہیں خائن، نبی کو بے خبر
گر یہی کچھ ہے سواد اعظم اس کا منہ سیاہ
اہل سنت کون ہیں اسے کم سواد و بے خبر
جن کا دیں، دین صحابہ۔ جن کا ایسا مصطفیٰ
شرک و بدعت پر کبھی جو جمع ہو سکتے نہیں
جن کے قول و فعل میں ہرگز نہیں کوئی تضاد
جن کی مٹھو کر میں سدا رہتا ہے دور کج نہاد
مجمع نورانیان بڑھتا ہی جائے گا سدا
پڑ گیا ہے نام اب چوبے کا بھی اسفند یار
ظلمتِ شب کی ہے پیداد ار قاسم کی ضیاء

فیل بدست ایرہ کا بن گیا بامست سمانڈ
نے تڑا کا خوف دل میں نے خیال سیلاب



سب طیفی اب تو آفائے ولی نعت بنے
مرگے مردود کیسی فاتحہ کیسا درود !
جو نبی کو مانتا ہے مردہ ویسے اختیار
قاری طیب ہتھم دیوبند کے خاموش ہیں
کیا چایا تھا یہ سارا ڈھونگ میرسیم و زر
پڑھ کے ہمیل و قاسم کو بنا مرزا نبی !
بن کے معمول آگیا بحسب جمہور استامی
شہریاں گنا چہرے ہے۔ گو بے مشکا تا پیرے
ساز اور آواز والے اب دکان اپنی بڑھائیں
زادہ مروان اور ابن سبا کی یادگار
وہ بھی اب لٹکارتا پھرتا ہے ہسکو کو یہ کو
نسبت گیلان ہے بدنام جن کے نام سے
قاضی ہمدان۔ علی پور کا ہے لقمان لیسٹم
دین پور کے درختوں سے مسخ کر ڈالا ہے دین
والدہ کو جن کی شوہر کے سوا سب کچھ ملا !
آگے شورش کے سارے لطف ہائے معنوی
مختلف ناموں سے چہرہ ساز دھمکانے لگے
کر دیا انکار کچی نوکری سے ہم نے جب
واہ رے جنرل ضیا ! اور آہ تقدر پر وطن
خوب کھیلا جارہا ہے اب شکار ملک و قوم
کس طرح پہنچیں گے کبے کو وہ اسلامی گدھے
اینٹ روڑے مختلف جگہوں کیجا کر دیئے

پھر ضرورت ہے کسی طوفان کی اس قوم کو
پھر نکل میدان اے حضرت میر بیان

عقیدت بحضور ریس المجاہد مولانا شاہ احمد اللہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

پیکر عشق و محبت تازہ شیر قوم و وطن
لشکرِ احرار کا وہ رہنمائے اولین
خوب دی دایہ نجات کا قیام عشق میں
گو نجات تھا اس طرح میدانِ حرب و ضرب میں
برق و شمسِ طبع، شعلہٴ جوالہ نو
جس نے سب کچھ راہِ آزادی میں قربان کر دیا
جس کی تقریروں نے پیدا کر دیا جوشِ جہاد
جس نے گوروں کی سیما ہی کو نمایاں کر دیا
جس سے باطل کے بہادر سورما ڈرتے رہے
سیدِ قربان و محرابِ قلندر کے طفیل
جس نے قطروں سے لیا تھا کامِ موجِ نیل کا

خالد و طارق کا ثانی منظرِ حیدر تھا وہ

ہند میں رُوحِ جہاد و زہد کا پیکر تھا وہ

(ترجمانِ اہل سنت)

(امیرِ البیان بہروردی)

شہیدِ حریت حضرت مولانا مفتی عطاء احمد صاحب کا کوروی علیہ الرحمۃ

اللہ اللہ اس رہ حق کے مسافر کا چین
وہ نشانِ عظمتِ اسلام، بطلِ خسرویت
جو رہا باطل کے ہر ظلم و ستم پر خستہ زن
جس کی ٹھوکر میں رہا تاجِ سلاطینِ زمین

آسمان اہل سنت کا درخشاں آفتاب
جس کی درویشی پہ دارا و سکندر ہوں شکار
شیر دل، بے باک، جرات آزما، جنگ آشنا
موت کا رسیا، طلبگار شہادت، مرد حق
پا بھولال، جرم آزادی میں گھس کر چھوڑ کر
جس کے غموں نے پریشان کر ریاضت کو!
جس نے بنیادیں ہلا دیں قصیر استعمار کی
کعبہ اہل صفاؤ، قبۃ ارباب دین!
نام آفر عنایت جس پہ احمد کی رہی

ہند کے ظلمت کدوں پر چور ہا پر تو لگن!
نابچ نہا ہی سے ہے بڑھ کر جس کی تاپ سیریں
مرد میدان قوت بازوئے حق، باطل شکن
زندگی سے کھیلنے والا شہید بے کفن
تیرہ دن تاریک صحرائیں رہا جو خیمہ زن
مدتوں درمیں گئے جس کو ہم صغیرا بن جہنم
کاٹ ڈالے جس نے محکوموں کے رنج و زحمت
ماہی کفر و ذلالت، حامی دین حسن!
اب بھی جس کی قبر پر بے سایہ ہے سایہ لگن

جس سے تاریخ جہاد حریت تابندہ ہے
نام جس کا زندہ ہے جس کا عمل پائندہ ہے

(۱)

محضورِ امام المجاہدین متکلم الاسلام حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ

وہ امام فلسفہ وہ نازشیں علم و سخن
موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر جنت!
زندگی اس کی سراپا سوز ساز عشق حق
دیوانہ وار اس سے لڑ رہا زرام حق!
سامراجی طاقتوں کا توڑ کر زور جنوں!
اس نے سمجھا یا نہیں ممکن تغیر مصطفیٰ
کانپ اٹھا اس کے فتوؤں سے فرنگی سارا
وہ خطیب حریت شعلہ نوا جوش افسری
اس کا وہ فرزند فاضل اس کی پسلی یادگار
ہند میں روشن کیا جس نے چہرہ فلسفہ
خاک خیر آباد ہے ہم پائے خلد بریں!

جس نے زندہ کر دیا تھا قصہ دار درسن
اللہ اللہ جنگ آزادی کے حرکا بانچیں!
دانش و حکمت میں حاصل تھا اسے سراج فن
اس کی شمشیر نگہ سے کا پتا تھا اہر من
اس نے پیدا کی تھی آزادی کی ہرول میں لگن
گو بختا ہے آج تک یہ نصرت باطل شکن
جس کے نعروں سے ہوئے بیدار شیران وطن
جاسم دہلی گر تاتا رہا جس کا سخن
عاشق میر عرب عبد خدائے ذواللعن
پیکر علم و ہنر ظلمت میں شمع انجمن
جس کا ہر کوچہ ہے علم و رشک سچن

مرد حر فازی مجاہد حق پرست و فضل حق
تھا کتاب حریت کا بے گمان پہلا درق

بنگال کا جادوگر



یہ کوئی شے ہے کہ بنگال کا جادوگر ہے
 پہلے انگریز کا کھاتا رہا پھر ہندو کا
 نہ یہ اقبال کا مداح تھلے قائد کا
 قصہ مہرودقا اس کی زباں پر کیوں ہو
 جب سے ہے "منرد محراب" کو زینت بخشی
 دیں فردی کا یہ دھند جو کیا ہے قائم
 میں نے "دیوبند" کے پنڈت کا نول تو ہے
 ان کا "ڈیڈی" بھی تو قوموں کو لڑا دیتا تھا
 گھر میں ہے اطلس و مخواب کے انبار مگر
 "خاکساران جہاں" راہ حقارت منکر
 کیوں ہوا خواہ فرنگ آج اڑے پھرتے ہیں
 دوستو! تینتہ فریاد سے کیا کام بنے
 ساتھیو! کفن باندھ کے سر سے لکھو
 میں ضحانہ دیوبند کا کیا حال لکھوں
 "شیخ دیوبند" نے چیلوں کو یہ کچھ بھیجا ہے
 اس کی تائید کہ اس پہ کٹاؤ گردن
 اس کو دربار مدینہ کے بھی خواب آنے لگے
 میں ہوں سلطان مدینہ کا ازل سے بندہ
 مجھ میں اسلات کا خون اور محبت ان کی
 میں تو درویش بھی ہو کر ہوں سکند کا حریف
 ہائے کیا ظلم ہے ہندو تو ہوں پیغمبر امن

نت یا شجہہ ہے روز نیا چکر ہے
 اب سیاست کے پٹے مہروں کا یہ تو کہ ہے
 اس سے بنیاز نظر تھا تو خفا جو ہر ہے
 یہ تو مداح سلاطین ہے لا بہ گر ہے
 سچ ہے "بازار زنا" کی بھی فضا ابتر ہے
 بالا خالوں کی تجارت سے بھی یہ بدتر ہے
 حشر ہمہ پاس ہے کہ "مند زکی" فضا ابتر ہے
 ان کو آبائی سیاست کا سبق ازیر ہے
 مسند و عنط پر مرغوب بدن کھڑے رہے
 حاکم وقت کی پیشی ہو تو یہ منتر ہے
 اہلق خانہ بھی بگٹ ہے کہ زردوں پر ہے
 دشمن حق کا ہے دل یہ نہ کوئی پھر ہے
 کفر پھرا ہوا ہے ظلم کا ادنیٰ امر ہے
 اس کا ہر فرد مسلمان کشم کا فرگر ہے
 اک پرہی چہرے نے کہ لکھا جو بر پاشر ہے
 شورش عشق ہے یہ حکم پر پیکیہ ہے
 سجدہ گہ جس کی ہمیشہ سے ہی امر تر ہے
 اور تو درہم و دینار کا ایک چاکر ہے
 تیری رگ رگ میں برہمن کا لہو مضمر ہے
 اور تو صورت دارائی میں گداگر ہے
 اور مسلمان کو یہ لوگ کہیں کا فر ہے

شور برپا ہے زمانے میں مرے شعلہ کا
میرا ہر لفظ ہے نشتر تو زبان خنجر ہے
بند شیر خدا دارت شبیر ہولیں
میری زد میں کوئی عنتر ہے کوئی خیر ہے
ہاں پلا بادۂ توحید کا جام اے ساقی
روح بے چین ہے اور طلب میرا مضطر ہے

امیر البیان سہروردی ملتان ماخوذ از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء



حسان سے شورش کے خدا کا نپ رہے ہیں

شورش انہیں روشنائی میں گڑھا نپ رہے ہیں
محفوظ نہیں ان سے کوئی اپنا پرایا
دیو بند کے پنڈت سجدہ کا نپ رہے ہیں
یہ اگلے جہنم میں بھی کہیں سانپ رہے ہیں
اخلاص کے پردوں میں یہ چھپ سکتے ہیں کتک
ارباب زمانہ تو انہیں بھانپ رہے ہیں
دوڑے ہیں یہ محراب سے ناقص صدا ت
ملائے ہزارہ جو بہت ہانپ رہے ہیں

طوفان نے دیو بند کی بنیاد ہلا دی
حسان سے شورش کے خدا کا نپ رہے ہیں

طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا



درویش کو نیکی پر بھروسہ نہیں ہوتا
جس دل میں بھی خالی کی محبت ہو لگن ہو
کہتے ہیں سردار بھی حق مدبست "مجاہد"
اپنوں کو بھی جو سیٹ و شتم کر چھلنی
گر ہم ہیں خطاوار تو تم کون حُدا ہو
کہہ دار ہے بے سوز تو گفتار ہے وہی
ہر اہل نظر تیرے قتل سے ہوا زخمی
اجھوں کو بروں سے کوئی شکوا نہیں ہوتا
مخلوق سے وہ دل سمجھی میلا نہیں ہوتا
اندازہ بیاں ان کا پر ایسا نہیں ہوتا
وہ امن کا شیدائی و والہ نہیں ہوتا
انسان ہے انسان، زشتہ نہیں ہوتا
اقبال کا "مومن" کبھی اس نہیں ہوتا
"جو تیرا نہیں ہے وہ خدا کا نہیں ہوتا"

اقبال ہو یا مابعد و ماہر ہر سہ ضرور!
چو سے نہ صحیفوں کو تیرے جب تلک دست
بزمند ارشاد سے تیرے نہ چلا ہو
در پوزہ گری جس کا سدا پیشہ رہا ہو
جس شخص کو ”مجرور“ سے نہ فرصت ہو میسر
جس شخص کی راتیں ہوں بسر ”غیر“ کے گھر میں
ماتا کہ نہیں زور قلم پہ ہے بہت ناز
بازار سیاست کے ارے تاجر زیرک
بید سے کبھی ”عشق“ کبھی ”دشمن“ سے بازی
اے صادق کاذب تو بدستار مانجے
جو مٹ نہ سکے دہریں زندہ ہو ہمیشہ!
ہم عرض کریں تو نہیں غدار و گنہگار
ہم صلح کا ذکر کریں ”ملک“ کے دشمن
ہم عشق پیغمبر کا کریں ذکر تو مفسد
ہم شاتم احمد کا کریں تم سے جو شکوہ
اے کوچہ دلداز کے کتوں کا بددلی
جو علم نبی کا ہے وہ مجنوں کو ہے حاصل
”آجائے خیال ان کا نمازوں میں تو ناسد“
جو لوگ کہ اسلام کو پھیلایں جہاں میں
جو لوگ نبوت کے زمانے سے قریں ہوں
گفتار کو جو لوگ کہ کروار میں ڈھالیں
پھر کیوں ہو جلیڈ اور حسن بصری کے دشمن
کیا قطب و ولی غوث تھے اسلام کے دشمن
پھر کیوں ہیں کہتے ہو بدعت کے ہیں دار
ہم لوگ کتاب اور خبر کے ہیں فدائی

کوئی تیرے معیار پہ پورا نہیں ہوتا
کوئی تیرے نزدیک ابوالاعلیٰ نہیں ہوتا
وہ کتنا ہی حق کیوں نہ ہو ”فتویٰ“ نہیں ہوتا
ہے بندہ زر۔ بندہ مولانا نہیں ہوتا
وہ محفل رنداں کا سنا سنا نہیں ہوتا
وہ صحبت مرشد کا تو جویا نہیں ہوتا
”پرہیز بر اہل حق خیر اہلہ نہیں ہوتا
ایمان کی دولت کا سودا نہیں ہوتا
”بازی“ کے سوا تیرا گذار نہیں ہوتا
کیا دل میں تیرے نقشہ عقیدے نہیں ہوتا
وہ نام کبھی ”شور“ سے پیدا نہیں ہوتا
تم گالیاں دو ملک کو خط نہ نہیں ہوتا
تم جنگ کی باتیں کرو دھبہ گردا نہیں ہوتا
تم اپنا سان کو کہو دنگا نہیں ہوتا
تم میں کوئی حبش کوئی لرزہ نہیں ہوتا
کیا امتی ان سے کہیں اچھا نہیں ہوتا
مجنوں تو مگر ”دشمن“ سیلی نہیں ہوتا
ہائے ایسا مسلمان تو ”شہدا“ نہیں ہوتا
کیا ان میں کوئی دین کا شیدا نہیں ہوتا
ان میں کوئی توحید کا دانا نہیں ہوتا
ان میں کوئی مستران کا شاسا نہیں ہوتا
کیا ان کا عقیدہ کوئی اچھا نہیں ہوتا
کیا ان کا عمل کوئی نمونہ نہیں ہوتا!
اس کہنے سے دل میں کوئی کھٹکا نہیں ہوتا
جو ان کا ہے دشمن وہ ہمارا نہیں ہوتا

ہم ”سوۂ حسنہ“ کے طلب گار ازل سے
 ہم حسن ازل کے ہیں پرستار حقیقی
 ہر سجدہ امانت ہے اسی یار ازل کے
 ہم لوگ تو بدکار ہیں اسے شبلی و وراں
 پہچان مقام اپنا ایاز اپنی نظر سے
 امت میں یہ باتیں صدا ہوتی رہی ہیں
 جب گالیں بکتے ہو بہت نام اسلام
 دنیا کو تو دے سکتے ہو دھوکہ مگر اسے دوست
 ہے ڈھیل بہت بارگاہِ مطلق و عطا میں
 نادان بھی یہ بات سمجھتے ہیں مری جاں
 دشنام طرازی کو شعار اپنا بنائیں
 انصاف کو آواز دو انصاف کہاں ہے

”ہم آہ بھی کر بیٹھیں تو ہو جاتے ہیں بدنام“
 وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چپر چاہتے ہیں ہوتا

جو یار کا پیرو نہ ہو سچ نہیں ہوتا
 کوئی بھی یہاں ”غیر خدا کا“ نہیں ہوتا
 ماں تیری طرح ”نذر کف“ پانہیں ہوتا
 لیکن تیری خلوت میں کب کی نہیں ہوتا
 جوشم کو گھرائے وہ بھولا نہیں ہوتا
 کس بات پر ہر دور میں حبس نہیں ہوتا
 کیا پیش نظر ”سوۂ حسنہ“ نہیں ہوتا!
 جھوٹے کبھی لول تو بالا نہیں ہوتا
 منہ بلغم باغور کا کالا نہیں ہوتا
 زخموں کا ”نمک داں“ سے مداوا نہیں ہوتا
 مردان خدا کا تو یہ شیوہ نہیں ہوتا
 ”وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چپر چاہتے ہیں ہوتا“

امیر البیان سہروردی ملتان

طوقان - نومبر ۱۹۶۲ء

احرار کے دفتر میں تھا اک شاہ بازار

احرار کے دفتر میں جو تھا شاہ بازار
 پھر اس نے صفاقت میں بھیری ہے غلاظت
 تقسیم سے پہلے صفت اعدا سے لنگھ کر
 جو لنگ کی تنظیم پہ کرتا رہا حملے
 بندو کا ہوا خواہ مسلمانوں کا دشمن
 پھر دہائی دودھ سے کوئی تار ہلا ہے
 منہ آتا ہے ارباب دنیا کے اسے توہا
 نقصان جو رہا گاندھی دہرہ کی مڑھتوں پر
 احمد کے غلاموں کا اڑاتا ہے تمسخر
 انگریز کا ایجنٹ انہیں کہتا ہے مفسد
 سوتے ہوئے بیروں کو جگانا ہے صفاقت
 تلنگنی کا اسے ناچ نچا دیں نہ کہیں پھر
 عشاق کی ٹولی سے الجھنا نہیں اچھا
 جذبات سے کھیلے نہ غلامان نبی کے
 اس بندہ طاغوت سے پوچھے ذرا کوئی!
 اختیار کے ناموس سے کیوں کھیل رہا ہے
 کیوں کر چلی آتی ہے اسے اہل صفا سے
 چڑتا ہے جہلا کس لئے وہ ذکر نبی سے

پھر نکتے جگاتا ہوا اٹھتا ہے وہ عیتار
 پھر اس نے کیا بست خطابت کا بھی میسار
 کرتا تھا مسلمانوں کے دستوں پہ جو لینا
 جو نائد اعظم سے رہا برسر پیکار!!
 گاندھی کا جو پیلا تھا جو نہرو کا علم دار
 پھر دھپے تخریب ہے وہ مرد کب طرار
 دشمن کے اشاروں پہ مڑتا تھا جو مکار
 اللہ کی قدرت ہیں کہتا ہے وہ غدار
 دیوبند کی آغوش میں گنگا کا پرستار
 ناموس محمدؐ پہ جو کٹ مرتے ہیں احرار
 روباہ سے کہہ دو کہ نہ یوں شہروں کو لکار
 میخانہ طیبہ کے بلا نوش متوجہ خوار
 اس طفلک گستاخ سے کہہ دو کہ خبردار
 گستاخی کی حد تک نہ بڑھے شوخی گفتار
 مردان راہ حق سے ہے کیوں برسر پیکار
 وہ زادۃ ابو جہل وہ پردردہ اشرار!
 کیوں تذکرہ غوث سے رہتا ہے وہ بینار
 کیوں صلے علی پڑھتے ہوئے مرتا ہے مردار

قدارِ نبیؐ کو جو برا کہتا ہے رشتہ داری

شیطان ہے شیطان پہ اللہ کی پھٹکار!

(ماخوذ از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء)

الاستفتاء

(کیا فرماتے ہیں اس بازار کے تماش بین بیچ ان سائل کے)

علم کے ناکتخداؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 بوتلوں کے کاگ اڑاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 خوب منبر پر سنجپاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 وعظ کی قیمت بڑھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ہمیں مشرک بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ذکرِ حق سے سبناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 یہ تضحیہ بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 کفر سے اتنا لگاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 رازدول لب پر نہ لاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ایندڑوں کے گیت گاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 مشرک کے فتوے لگاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 انت سنے فتنے جگاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 یہ وصیت میں کھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ماں کو بھی بیگم بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 علم شیطان سے گھٹاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ان کو مٹی میں ملاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 گالیاں ان کو سناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ان کو مولانا بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 اسے ہوس کا رو بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 منبروں پر رکھناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 مسجدیں بھی بیچ کھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟

جہل کے فرمانرواؤ کیا یہی اسلام ہے
 بند جبروں میں تباہ بہمن اندر غفل
 ڈوم ڈاڈھی کو بنا کر تم سفیرِ اسلام کا!
 کر لے شکاکر سہا میں زلف ابرا کر کبھی!
 آکے عرسوں میں پلاؤ قرعے بھی چٹ کر د
 یا رسول اللہ سے برقی تپاق تم پر گرے
 مہتیانہ روپ میں اغیار کی جاسوسیاں
 سرزمینِ پاک میں رہ کر بھی مستحق کی لگن
 دل میں بنتِ حرم ہیں بت لیکن زبان پر نامِ حق
 جہاں تبارانِ رسالت پر تیرے بازیاں
 اہل دل اہل نظر اہل صفا و صدق پر
 لذتِ کام و دہن آسائش تن کے لئے
 میرے مرنے پر میری بیوہ کو نذرانے ملیں
 خوابِ صدیقہ کی بیوی سے کر دیجیر تم
 رازدانِ علم الاسماء کے مسلم پاک کو
 زندگی جن کی ضمانت ہے بقائے دین کی
 دشمنوں کے واسطے جن کی دعائیں وقف تھیں
 جن کی بیا طواریوں سے سجدیں دیران ہیں
 حبِ مسک اور لذت بھی ہیں جزوِ علمِ دین
 کیفِ صہبا اور ربیعہ کے نشے میں جھوم کر
 بے شہید گنج کو اعرار سے اب تک گلہ

گر تمہیں غلطی پہ ٹوکا جائے از راہ خلوص
گالیاں دو تملاد کیا یہی اسلام ہے؟

طوفان ۲۱ نومبر ۱۹۶۲ء

امیر البیان سہروردی ملتان

سہروردی کا قلم انصاف کی قسطاس ہے

فکر ہے پرداز میں اور عرش پر احساس ہے؛
شورش احرار کے فتنے سے یہ عقہہ کھلا
ایک عامی اور رسول پاک ہیں ہم مرتبہ
ٹاپتا پھرتا ہے اس بازار کا جو ہر فروش
کیوں نہ دے منصور کو دار و درجن کی دھکیاں
ہو گئی کلک عادم صورت تعریف بزرید
ایک اک گالی پہ قصہ مٹھی ہے ادلہ رشید
چیخ چیخ اٹھے ہیں پیر نالواں کی ضرب سے
یہ جو میں عزت ہزارہ اور پنڈی کے غلام
قصہ عشق ربیعہ ہے کھک قرآن پیرا
اس طرح زور دل پر گویا نمان حق چلتا رہا
ذہن میں نقش جلال سورۃ والناس ہے
فتنہ گر ہوا آدمی تو یہ بھی اک خناس ہے
شور شیطان سے دل مومن میں یہ سواس ہے
بھائی گوہر کیوں نہ روئے بہن جو الماس ہے
ہاتھ میں غدار کے خاتمہ ہے اور قسطاس ہے
قابل شیر ہے اور دشمن عباس ہے!
ان کے حق میں ہے دعا شورش کی جو کوس ہے
درہ ناردق ہے یا صفت مقیاس ہے
اک عبوسا مظهر دوسرا بیاس ہے
گر ضروری ہو بہت اس کا تو میرے پاس ہے
امت کنگو میہ کا پھر تو ستیا ناس ہے
ہم جواب آں غزل لکھیں گے صبر و ضبط سے
سہروردی کا قلم انصاف کی قسطاس ہے

طوفان ۲۹ نومبر ۱۹۶۲ء

امیر البیان سہروردی ملتان

کہہ رہی تھی ایک فنکارہ "یہ اس بازار کی"

جلوہ گر "اقبال کا مومن" ہے اس بازار میں
 مجتہد و دستار سدرہ رہو جائیں کہیں
 تانا تاری رہی کی فضائیں "مرشد لار خاں"
 زاہدہ پرویں - زبیدہ اور بڑیا پر غزل!
 جو فقہیوں کی عجا کو نوچتا بھرتا ہے آج
 جنگ آزادی کا یہ مانکا سپاہی "مرد مٹھ"
 ایک مولانا مجاہد محتسب کی کائنات؟
 میں پری چہرہ بست تو برشکن زیر و زبر
 کئی بتان غالبہ مو، اختران معصیت!
 کہہ رہی تھی ایک فنکارہ یہ اس بازار کی

تاکہ پیدا ہو صحبت نشر میں اشعار میں
 اس لئے ملبوس میں اسپکن میں اور شلواریں
 شاعر رنگین بیان زبرہ وشتوں کی ڈار ہیں!
 اور کیا رکھا ہے "مولانا" ترے افکار میں
 تنہا بندھا کل تک کسی کی ریشمی شلواریں
 تاجران معصیت کے سایہ دیوار میں
 آنچلوں کی دھیمیاں میں طرہ دستار میں!
 محبوب متا ہے "لواء الکلام" الفاظ کے انبیا ہیں
 مطمئن ہوتی ہیں ان کے حجبہ گفتار میں
 فرق کیا ہے مجھ میں اس بازار کے فنکار میں

امیر البیان
 میر و مرزا کا تفضل داغ کی پیاری زبان
 دیکھ لے شورش! میرے اشعار میں افکار میں
 (ماخوذ از طوقان)

کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

شاعر دو ابوالکلام سے معذرت کے ساتھ

⑤

وہ بھی ابوالکلام تھا، یہ بھی ابوالکلام
 گہنا گیا تھا خیر سے اس کا تو اہللال
 زلف تباہ ہند کا وہ نور نا اسیر
 اس کے قلم سے سینہ مسلم ہوا فگار
 نسبت ہے اس کو خواجہ عالی مقام سے
 اس کا نشان قبر بھی مٹ جائے گا مگر!
 اس کے لیے تھے جمل کوئین ماہرو!
 وہ علم و فضل میں تھے یگانہ بجا مگر
 اندر سبھا کی پریاں رہیں اس کی ہم جلو
 وہ تھا "ہلال ہند" یہ بدر حجاز ہے
 وہ خیر دین کا پوت، جالندھر کا چوہدری
 اسلامیان ہند کو اس نے کیا زلوں
 ہر ذرہ وطن کی حفاظت ہے اس کا دین
 یہ مضطرب ہے قسمت بنگال پر بھی آج
 اس کے سخن میں اہل نظر کو کلام ہے
 محبوب اس کی صبح مدینہ کا چاندنی
 مشرک غری کے زور پر وہ بظلم حریت

وہ مقتدی کفر تھا، یہ دین کا امام
 یہ بن چکا ہے فضل خدا سے مہ تمام
 نکلا ہزار دام سے لیکن یہ خوش خرام
 اس کی زبان عدو کے لیے تیغ بے نیام
 متھرا کے گوگڑوں میں مگر اس کا مقام
 جاری رہے گا تا بہ آبد اس کا فیض عام
 اس کے لیے متابع دو عالم نبی کا نام
 اس کا ہے عشق و فقر میں اعلیٰ ترین مقام
 دارو سن کے شوق میں اس کا ہر ایک گم
 ٹوٹا ہوا وہ تارا تھا اور یہ مہ تمام
 یہ زادہ رسول خدا صاحب مقام
 یہ پاسبان ملت برقرار ہا مدام
 اس نے بنایا ہند کا کشمیر کو غلام
 کرتا رہا "ستوطر و کن" کا وہ انتظام
 اس کی ہر ایک بات پتے پتے کہ ہے لاکلام
 معشوق اس کا شام اودھ کا آک شام
 کا فر بھی اس کی "مجلس عرفان" سے شاد کام

موضوع بحث نقص نبوت بزعم خویش
مقصود بس مظاہرہ مسلم نامہ!
باتا کہ خوبیوں کا مرقع تھا بوالکلام
نقص کمال ہے مگر داغ مہ تمام

اس نے تمام عمر گزاری کچھ اس طرح
کرتا رہا ثقافتی سیلوں کا افتتاح
ثانی ابن تیمیہ، و بطل حریت
تفسیر فتح سے ہوئی جس کی ابتداء
اس کے تمام فلسفہ و فن کی انتہا
پیتا رہا، پلاتا رہا تا دم حیات
ایمان لے لے کے معارف کا نکتہ داں
نعرہ تھا جس کا ایک حکومت خدا کی ہو
کئے بتان توبہ شکن اس سے بہرہ ور
جادوئے چشم و ریش معطع کے زور پر
نفرت تھی اس کو "قائد اعظم" کے نام سے
شبلی کا مینچہ تھا سیمان کا ریتہ ہیں
کیا خوب کہ گئے ہیں محمد علی جناح
قامت کے اعتبار سے ہے خارج از جور
کیا کیا بتاؤں دوست تجھے ان کا امتیاز
اس کے لیے وسیلہ رحمت ہیں اولیاء
وہ اپنا موت مر گیا اس سے ہم نوا
احمد رضا سے اس کو عقیدت ہے سچ کہا
جس کی زباں ہو شوکت باطل کی مدح بیخ

اک سمت گلزار ہیں اک سمت لالہ نام
جاتا رہا سبھاؤں کے در پر بہ التزام
تا عمر دشمنان نبی کا رہا عندم
اعزیت اندراپہ ہوا اس کا احتتام
صبح بنارس اور مقدس اودھ کی شام
کرتا رہا شراب صبحی کا اہتمام
چیتا رہا ہے محفل زنداں میں رام رام
باطل کا اس کے ہاتھ سے برپا ہوا نظام
کتنے خدائے حسن و جمال اس نے شاد کام
لاتا رہا وہ ہند کی پر یوں کو زیر دام
کرتا تھا "مہوشوں" کا مگر دل سے احترام
گاندھی کا چیلہ اور جواہر کا ایک عظام
اس "شوہر" کی ضد سے ہوا تھا فیکلام
وہ شاعر "پٹان" ہو یا خود ابوالکلام
یہ دین حق کی صبح، وہ باطل کی ایک شام
کرتا رہا وہ "مرقد گاندھی" سے التماس
از ہند تا بہ مصر و عراق و حجاز و شام
وہ اس صدی میں مشرق و مغرب کا امام
ایسے ادیب و شاعر و فن کار کو سلام

منظور ہے گزارش احوال راقی
اس پر بھی آپ چین بچیں ہو تو والسلام
ماخوذ از طوفان
۲۹ نومبر ۱۹۶۲ء

رابع البیان سہروردی ملتان،

صاحبزادہ فیض الحسن کے حضور

○ وہ خطابت کے شہنشاہ اور طریقت کے امیر
آپ کی تقریر کا انداز ہر موضوع پر!
نسبت عالی ہے تم کو اس شہ کو نہیں سے
تم گلستان محمد کے شگفتہ پھول ہو!!
ان سانداز تکلم ان سانداز مہیاں
فاطمہ کے لال پر الزام نا حجاب تیرے
جس کہنے کا ہے دامن معیت سے تارار
کس قدر گستاخ ہے یہ لطف گنہگار بھی
دیو کا بندہ بنا ہے اور نہرو کا سفیر

(طوفان) ۲۳ نومبر ۱۱۹۲

خطیب ملت صاحبزادہ سید فیض الحسن کے نام!

○ اے خطیب ملت شاہ اقلیم سخن
آپ کے دم سے شگفتہ علم و عرفان کا پتھر
فخر ارباب خطابت سید فیض الحسن
اللہ اللہ آپ کے حسن بیاں کا بانگین!
وقت کہتا ہے بنام ملت خیر البشر!
بد عقیدوں کے عقائد کو تہ دہلا کریں!

شورشوں کی گرم بازاری کو ہم ٹھنڈا کریں
صورت ظاہر کا باطن کیوں نہ ہم نہنگا کریں
دین ان بے دین لوگوں کا جہاں پروا کریں
اشتہائے بغض کی شدت ساقی ہے جنہیں
آپ کا طرز تکلم غیر معیاری نہیں
حزب حق سے آپ باطل کو دباتے جائیے
شہر کفر آباد میں ایمان کا چہرہ چا کریں
کس لیے حزب مخالفت کا زمنہ کالا کریں
است نا تو توئی سے اس طرح پینا کریں
آپ کے زود سخن کی مار وہ کھایا کریں
تولنے والے ترازو میں اسے تولنا کریں
منحرف ٹاپا کریں اچھا کریں، کسو دا کریں

ٹوٹ جائے سب ظلم سحرانے کا آن میں
ایک فتنہ کار کو زورِ قلم پناز ہے
زیب دیتے ہیں انہیں یہ ”منبر و محراب“ کب
بادہ خانوں میں ”بتانِ غالیہ“ مودر بغسل
مشغلہ ملت کے باغی کرگسوں کھسے یہی
جن کی چشم کم نظر میں زندگی بھی موت ہے
داعیانِ کفر کو نیچا دکھانے کے لیے
خود کہیں یا خواجہ بطحا تو جائز ہے انہیں
ہم رسول اللہ کو مولا کہیں مشرک نہیں
ان سے ”بازاری مسلمان“ اس لیے پیدا ہوئے
افتر بازی کسی صدیق کا شیوہ نہیں
ہم وہی کہتے ہیں جو کہنے کے لائق ہو عزیز
کیوں کسی کے حق میں کوئی بات نازیبا کریں

طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء عزیز الشعراء حضرت عزیز جاصل پوری

○ حزب الرسول کے نام !

○ اللہ تجھے عشقِ نبی ذوقِ فنا دے
تو لوں سے ارادے نہ تفکوں کے مٹا دے
اٹھ خواب سے بیدار ہواے شیرِ بریلی
اب وقت ہے اے فاتحِ خیبر کے فدا دے
پتھر کے عوصن پھول بکھیراے میرے ہدم
دیوبند کے ماتھوں ترا سلام ہے سدا دے
ناموس رسالت پہ تو کو نین لٹا دے
ہاں قوتِ ایمان سے ہر سر کو جھکا دے
بتِ خانہ دیوبند کی بنیاد ہلا دے
اس عہد کے مرجب کو ذرا آنکھ دکھا دے
گالی سے تواضع کرے کوئی تو دعا دے
پیغامِ یہ سرکار کو اسے بادِ صبا دے

کاشی ہو کہ دیوبند وہ عجزی ہو کہ گندھی
 پیاسی ہے زمین آج بھی خون ہشدار کی
 ہم غفلت اسلام کا ہوائیں گے تھکتا
 اسلام کے غدار وہ کی ہوں کہ مدفن سے
 لائے ہیں نیا جال یہ مذہب کے شکاری
 طوفان کی مانند تو کوئین پر چھا جا
 میں بادہ تو حید سے سرمست ہو ساقی

یہ عشق محمد کا مریض ازلی ہے !

حسان کو اللہ زوار دے شفا دے !

امیر البیان حسان الحدادی



طوفان ۲۹ نومبر ۱۹۶۲ء

صدائے گنبد

غلمان الاصرار شورش کشمیری کے نام !

گردہ کو ہے یہ شکوہ آسمان گستاخ ہے
 شاتم ملت ہے اسماعیل کی امت تمام
 جس پرری چہرہ کی شوخی پر بخاری مرٹے
 جیف اس بازار کا قال شاعر بن گیا
 پھیر کر کشمیر کے "ہاتو" برہمن زاد کو !
 کہ گیا احمد رضا کو ایک "پنڈت" بد زبان
 وہ مسلمان کو کہیں مشرک تو یہ توحید سے
 شاہد بازار اب محند ملت ہو گیا
 مست کر دیتی ہے یہ تھانہ بھون کی خانہ ساز
 مفتی بے ریش ہے ریشاؤں سے شکوہ منج

میچوں کو ہے گلہ پیر مغال گستاخ ہے
 دیو کے بندوں کا ہر پیر و خواں گستاخ ہے
 لوگ کہتے ہیں وہ شاہ گلر خاں گستاخ ہے
 دائے طوطی کا بھی انداز بیان گستاخ ہے
 شاہ اقلیم صحافت کی زباں گستاخ ہے
 ادب کا گستاخ ہے ہر بھکشو کہ باں گستاخ ہے
 میں زباں کھولوں تو کہتے ہیں زباں گستاخ ہے
 قائد اصرار امت بد زبان گستاخ ہے
 اس لئے تھانے کا ہر اشراف خاں گستاخ ہے
 ریش کو شکوہ ہے یہ زلف تباں گستاخ ہے

کہہ رہا تھا کہ یہ تارا سنگھ کا ہم زلف ایک
باعث رسوائی دین حنیف ہے وہی !
کابک احرار کی یہ مکیں گستاخ ہے
جو سمجھتا ہے کہ یہ مارا جہاں گستاخ ہے
فیض سے جس کے ہو ہیں خوشہ چیں اہل ہنر
جو چلائے اس پر تیرا لسی کاں گستاخ ہے
شرم سے آنکھ اور دل غیرت سے خالی ہو گیا
شورش احرار اک آوارہ گالی ہو گیا

طوفان ۲۳ - نومبر ۱۹۶۲ء

(ایمیرالبیان سہروردی ملتان)

گردش ایام کے آگے نہ جھک

دشمنہ دشنام کے آگے نہ جھک
گنبد خضراء سے ہی وابستہ رہ !
عاشق احمد ہیں غدار وطن !
نفرہ باطل سے حق دیتا نہیں
دشمن اسلام صالِح بن گئے !
وہ تو ابن الوقت ہیں بدلیں گے یوں
مرد حق ہیں اسوہ شبیر دیکھ
جنگ کے اعلان سے گھبرا نہیں
یہ تو ناموس نبی کا ہے حریم
ٹکڑے ہو جائے گی باطل کی چٹان
ہاں پرستار طوائف سے نہ ڈر !
وہ تو گستاخ در محبوب ہے
جس کا نعرہ ہے کہ " بندے ماترم " !
چھوڑ کر مروان حق کا راستہ
دین قیم کی صداقت کے امین !
تیشہ الزام کے آگے نہ جھک
شوکت اہرام کے آگے نہ جھک
اس خیال خام کے آگے نہ جھک
شورش دکھرام کے آگے نہ جھک
اس نئے الہام کے آگے نہ جھک
پر تو صبح دشنام کے آگے نہ جھک
خطرہ انجام کے آگے نہ جھک
صلح کے پیغام کے آگے نہ جھک
مفتی اسلام کے آگے نہ جھک
دفتر امام کے آگے نہ جھک
لفظہ گمنام کے آگے نہ جھک
مرد نافر حجام کے آگے نہ جھک
اس مواد خام کے آگے نہ جھک
طفل خاص و عام کے آگے نہ جھک
ناروا احکام کے آگے نہ جھک

جرات شیر سے کچھ کام لے ! بندہ حکام کے آگے نہ بھٹک
حق پرستوں کا بھی دور آجائے گا
گرہ دشمن ایام کے آگے نہ بھٹک

از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲

امیر الہیان سہروردی ملتان

ہفت رنگ

لب پر بس نازِ ستمگر کا سخن ہے ساقی
وقت کے ماتھے پر اک بل ہے شکن ہے ساقی
اور سراپائے بُتِ سیمن زرقن ہے ساقی
تیرے اسلام کی تفسیر یہ فن ہے ساقی
اس زمانے کے ادیبوں کا چیلن ہے ساقی
حق پرستوں کے لئے دار و رسن ہے ساقی
اور شاہین کی جگہ زراغ و زغن ہے ساقی
ہائے کیا فیصلہ اہلِ فتن ہے ساقی
جن کی تقدیر میں ہی گنگ و جمن ہے ساقی
اشکِ خونیں سے پھلا جس کے چمن ہے ساقی
بندہ لات و جہلِ عبد و دشمن ہے ساقی
تیرے دیوانوں کے کاندھوں پر کفن ہے ساقی
میرے دل میں تو بسی حبِ وطن ہے ساقی
نہ ہی کچھ دبدبہ دار و رسن ہے ساقی
ان سے ہی خطرہ میں اب نظمِ چمن ہے ساقی
اُن کی زد میں میری تقدیرِ وطن ہے ساقی
ہائے کیا ظلم ہے! کیا طسّرِ سخن ہے ساقی
تیری پیشانی کہ سورج کی کرن ہے ساقی

نہ وفا ہے نہ محبت کا چلن ہے ساقی
کیا کوئی فتنہ تاتا رہیں سے اٹھا؟
”مردِ مومن“ کی زباں پر ہے ربیعہ کی صفت
اس کے ابریشمی بوٹوں پر لکھا کرتا ہے
اہلِ دنیا کے فصحاء و شیعہ بندوں کا گلہ
دینِ فردشوں کو ہے توحید کی مسند حاصل
بندگانِ ہوس ”ارشاد“ کے منبر پر بکھیں
ہم کو ”گاندھی“ کے پرستار بھی غدار کہیں
اہلِ زمزم کو ”یہ توحید“ سے عاری جانتیں
اس کو ”صیاد“ نہ غدار کی گالی دی ہے
یہ جو ہے ”مفتی بے ریش“ میں سچ کہتا ہوں
تیرے ناموس پر مرنے کی قسم کھاتی ہے
مجھ کو بطحا کی قسم ارضِ حرم کی سوگند
میں وطن دوست ہوں تخریب سے کیا کام مجھے
وہ ہیں غدار جو ”شورش“ کو بہت چاہتے ہیں
ان سے کہہ دو کہ رہیں امن سے یا جائیں نکل
میرے گھر میں میرے آباد پر کریں ”سب و شتم“
تیرے عارض کی یہ مٹھی ہے کہ صبحِ تاباں

میری ہر بات شگفتہ میرا انداز بنا
یترے دردِ بیش کا اعجاز اگر فن ہے ساقی

(طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء)

امیر البیان ہمدردی ملتان

ہر لفظ سرورِ رقم ہو کے رہے گا !

اللہ کا بریلی پہ کرم ہو کے رہے گا
بیت خانہ دیوبند حرم ہو کے رہے گا



دیوبند کا پامال علم ہو کے رہے گا
ابرار بریلی کی دمسازوں کے اثر سے

جو مانتے بھی اٹھے کا قلم ہو کے رہے گا
شیرازہ اسلام بہم ہو کے رہے گا !
جو سر بھی ذرا اٹھے کا خم ہو کے رہے گا

تا موس رسالت پہ دیوبند کے کفن تک
اٹھیں گے بہت شور نہاں خانوں سے لیکن
ہاں نیچا دکھانے کے لئے دین حسن کو

سر بندہ حق عیدِ صنم ہو کے رہے
دنیا پہ یہ الزامِ علم ہو کے رہے گا
ہر لفظ سرورِ رقم ہو کے رہے گا
بدنام زمانہ پہ دھرم ہو کے رہے گا
تعداد میں جو بیش ہے کم ہو کے رہے گا

گاندھی سے تیرے شارح نے عہد کیا تھا
ابرار بریلی کو جو وہ کہتے ہیں غلامی
ہم خون سے لکھیں گے اکابر کی کہانی
طوفان نے اگر کھول دیئے رازِ ہفتہ
طوفان اڑا دے گا پٹانوں کا یہ قلعہ

اللہ نے تاثیر بیاں مجھ کو عطا کی
دنیا پہ عیاں زورِ قلم ہو کے رہے گا

(طوفان ۲۳ - نومبر ۱۹۶۲ء)

اعلانِ حق

ہم پیرویِ حنبلیہ و نعمان کریں گے
اس جانِ دو عالم پہ فدا جان کریں گے
ہم دولتِ عشق کا اعلان کریں گے
غدار و دغا دار میں پہچان کریں گے

ہر حال میں حق بات کا اعلان کریں گے
یوں عشق کی تکمیل کا سامان کریں گے
ہم عزت و ناموس محمد کے پرستار
وہ دن بھی کبھی آئے گا اربابِ حکومت

ہم اہل جنوں اور جھکیں موت کے آگے
لہرائیں گے بت خانوں پر اسلام کے پرچم
بھارت کے دغا دار نمک خوار و جہانی
ہم جب مرے موت پر احسان کریں گے
کچھ اور فزوں قوت ایمان کریں گے
کب تک وہ یہاں شور و شہجائی کریں گے

واللہ وہ دن آئے گا دیوبند کے ملاں
خود اپنے صنم خانوں کو دیران کریں گے

از سواد اعظم ۱۴۔ نومبر ۱۹۹۲ء

ابلیس کی اولاد کا پھر چرٹھ گیا پارا

روباہ نے اللہ کے شیروں کو اٹھارا
چاہوں تو ابھی موڑ دوں گنگا کی یہ نہریں
بے نجد کے گرداب میں دیوبند کی تیتا
تھک مار کے بیٹھے ہیں بڑے گھاگ و ملاں
معلوم ہے! شور و شش کو نہ چھتا ہیں مداری
جامے میں ستا نہیں کیوں؟ بات کا فرعون
انتنا نہ اچھل نجد کی شہتیر کے کیرے
ہم نے اگر اک تیر بھی ترکش سے نکالا
گڈی سے نکل جائیں گی طرار زبانیں
وُھلتے نہیں باتوں سے کبھی جیسے دجے
جس سمت کو ملاں نے اب موڑ دی کشتی
تاریخ پر خود اپنی ذرا ایک نظر ڈال
تھا کون جو انگریز کو کہتا رہا رحمت
انگریز کے جاموس تھے سارے ترے آبا

ابلیس کی اولاد کا پھر چرٹھ گیا پارا
جو توں سے عبوران کا میں کر سکتا ہوں دھارا
بل سکتا نہیں اس کو سلامت کا کنارا
جب ہی تو ہے بے ریش سپوتوں کو اٹھارا
کھٹ پٹلی کو ملتا ہے پس پردہ اشارا
ڈالوں گا بہت کچھ اسے اشعار کا چارہ
موجود تیرے سر پر دلائل کا ہے آرا
میدان میں رہنے کا نہیں لشکر دارا
جب ہم نے سر عام صداقت کو پکارا
کس نے ہے سیاہ رنگ کو پوڈر سے نکھارا
اسی سمت کا مدت ہوئی ڈر رہا ہے کنارا
تھا کون جو انگریز کا ڈھوتا رہا گھارا
کس نے کیا گوروں کے و خلیفے پہ گدارا
دیتا ہے جنہیں زورِ مسلم کا تو سہارا

کہا محبت الاسلام وہی ہے ترا رہبر؟
مرزا کے لئے کھول دیا باب نبوت
کیا تجھ کو بھلا عشق پیغمبر سے سرد کار
دنیا کو کسی بات میں الجھانے کی خاطر
تو زور خطابت میں برلحا آگے دیاں تک
انگریز کے جاسوس نکل جائیں وطن سے
یہ قوم ہماری ہے یہ ہے ملک ہمارا

صدارت نہیں کہہ دو کہ نہ ہوں حسن پہ نازاں
بے پردہ ہو رُخ تو گرا زخ تمہارا

ماخوذ از طوفان ۷ نومبر ۱۹۶۲ء

صدارت ملتان

اے قہر دیوبند

مغرور رہا اپنے سپوتوں پہ تو ہرچند اے قہر دیوبند
بانی تیرے کرتے رہے بھگوان کو خورند اے قہر دیوبند
تو حسین محمد کا تجھے ٹھیکہ ملا ہے، کیوں مجھوم رہا ہے؟
مخالفت کے مدینے کے مقابل وطنی جھڈ پر اس کو ہوا وحید
مانا کہ تجھے اس نہیں آتا مدینہ بیٹے میں ہے کینہ
تو ہمیں نئی کذب خدا، شرک کا بتان، یہ ہیں تیرے سلمان
امداد نہیں لینے نئی اور ولی سے جلتے ہیں انہیں سے
اللہ کے بندوں سے تو رکھتے ہیں یہ نفرت پر ہے حقیقت
یہ تھا تری تعلیم، ترے فضل کا دفتر صدارم نے کیا سر
ہے کوئی ترے حلقہ بگوشوں میں خود مند اے قہر دیوبند

(ماخوذ از طوفان ۷ نومبر ۱۹۶۲ء)

صدارت ملتان

جواب آل غزل

گذری ہے اس بازار میں جس کی زندگی
عقل دشمن ہے جو سراسر ہے خود ہستی
چہرے پر جس کے حسن فسنگی کی ہے جھلک
ہاتھوں میں لے کے پرچم گستاخی رسولؐ
جھانکا نہ اس نے اپنے گریباں میں کبھی
میں پوچھتا ہوں اس سے کہ اسے بانیؐ شاد
دوں گا ضرور تیرے سوالوں کا میں جواب
پر شادؐ مستردوں کا بتا کون کہا گیا
بھارت کی جے کے نعرے لگاتا رہا ہے کون
آزادٹی وطن کا مخالف بتا تھا کون
شہر و کوہؐ یا رسولؐ بتا کس نے تھا کہا
نالوثوی پہ کفر کا فتوے لگے نہ کیوں
کس نے کہا ہے "باپ نبوتؐ نہیں ہے بند
دیئے ہیں اہل سن کے زمانے میں کس نے گیت
کرتا ہے کون ذکر حبیبؐ خدا کو بند
کس نے سکھائی ہے تجھے تو ہیں مصطفیٰ
کس نے بتا ہے گنبد خضریٰ کو بت کہا
تھا کون جو گرانے لگا تھا مزارِ پاکؐ
دشنام ہے ہمارے لئے نام دیو کا
میں کیا کہوں تھے کون شہیدان بالاکوٹ

ہم کو سنارہا ہے وہ "باتیں" کھری کھری
دینے لگا ہے ہم کو وہی درس آگہی
کرنے لگا ہے اب وہ بیان سیرت نبیؐ
کرنے لگا ہے وہر پہ ظاہر شانوری
آئی نظر نہ اس کو کبھی اپنی کافری
کب سے ملی ہے تجھ کو سند علیم دین کی
سُن لے تو پہلے غور سے اک میری بات بھی
ہندو کی مہر کس کی جبین پر بتانگی
خود سوچ کس نے بیچی ہے شرع پمیری
تھی گانگرس کے ساتھ بتا کس کی دوستی
روندی تھی کس نے سوچ رسالت کی برتری
کیونکر یہ مان لیں کہ مسلمان ہیں تھانوی
کی قادیانیوں کی بتا کس نے رہیسی
کس نے بنی پر اس کی دکھائی ہے برتری
گاڑی ہے کس نے توب بتا شرک و کفر کی
سیکھے ہیں تو نے کس سے یہ آداب کافری
کس نے جہاں میں عام کی ہے رسم کافری
کن کے دلوں سے سوچ کہ شرم خدا لگی
تعریف اہل سن کی کریں کیوں بریلوی !
اچھی طرح ہے اہل حقیقت کو آگہی !

گستاخی رسول پر مارا گیا تھا کون
 احمد علی کی ہمسری ہو کیوں تجھے پسند
 بیشک نہیں ہے انور و محمود کا جواب
 گمراہیوں میں کب ہے کوئی ان کے ہم مثال
 ہم وارثِ سموم و خنداں ہی ہیں مگر !
 ہم فتنہ و فساد کے خوگر بھی مگر !
 انسانیت کے نام پر دیتے ہو گالیاں ؟
 ننگے ہوئے ہو خود ہی شرافت کے نام پر
 پھیلائے فتنے ختم نبوت کی آڑ میں
 چند سے بڑھتے ہو نبوت کے نام پر
 کرتب دکھا کے بازی گری کے سیج پر
 غروں سے ہے امیر شریعت کوئی بنا
 تیرا دجور ننگِ عصافنت ہے سر بسر
 وہ سیلِ حق بریلوی کہتے ہو تم جیسے !
 افضل کا کوئی شعر بھی نشر سے کم نہیں
 وہ جانتا ہے کیا ہیں ادا ہائے شاعری

(افضل کوٹلوی)

منشی شورش کی کتاب چہر فلند راہ گفتم کے حصہ کی نظم کے جواب میں -

کھری کھری یا ہری ہری

یہ اشعار کتاب چہر فلند راہ گفتم کی نظم فی سبیل اللہ فساد کا جواب ہیں۔ جو وظیفہ خوران لارڈ ہسٹنگ کی عبرت کیلئے کافی ہیں۔

اچھا نہیں ہے شیوہ تکدیر و دُشمنی چھیڑا ہے تو نے خود ہی تو سسٹن نے کھری کھری

اگر علمائے دیوبند کانگریس کا ساتھ نہ دیتے تو تقسیم ملک کے وقت مسلمانوں کا عظیم جانی و مالی نقصان نہ ہوتا۔

ہم کو سنانہ پاکی داماں کی داستاں
گاندھی جی ہے خدا تیرا اور دھاطوان گناہ
سکھوں کے ہاتھ بیچ دی مسجد شہید گنج
احرار پر بھی تو نے کئے خوب ہاتھ صاف
میں پوچھتا ہوں تجھے زور و سیم کے غلام
اے عینا کا عشق ہے دل میں تیرے کہاں
اسلام سے شناسا ہے کب تیرا خاندان
کس منہ نام لیتا ہے، شیر خدا کا تو
مانگی ہیں ڈر سے جیل میں تو نے معافیاں
ہے مستحق پرچم و ساراں کس طرح
ہے ناز تجھ کو اپنے ادب پر نہایت نگر
لازم ہے برہمی میں بھی تباہ حواس پر
الفاظ سوتیلانہ، ہے بود تیرا بیاں !
نکالا تھا گنگو س سے ابھی کلی تو کھا کے جوت
کھا کر نمک ہمارا۔ ہمیں سے مقابلہ !
ڈرتے نہیں ہیں شور و شش باطل سے اہل حق
ہم جانتے ہیں قلعے جو تو نے کئے ہیں سر
بے لب پر ذکر حیدر و فاروق گرتو کیا
الزام اور حضرت شیخ الحدیث پر
نالہ توئی و تاسی و تھک توئی کا پاس
احمد علی سے پیار ہے احمد رضا سے بیر
کی حرف گیری قسامی کے شور پر نہ کیوں
لائیں پور تھا مرکز مشر و فساد کب
شعروں سے تو نے اپنے اچھالا ہے خوب گند
کرتا اگر تو دونوں فرقوں کو انتہا

پنہاں نہیں ہے قوم سے کچھ تیسری مہٹری
نہرو سے ساز باز ہمیشہ تری رہی ! !
خون حرام سے ہوئی ہے پرورش تیسری
دلو بندوں کو لوٹنے کی اب ہے مٹان لی
یہ نظم کتنے دام میں تیار کی گئی !
کی تو نے بند دلوں کی لڑکپن سے چاکری
تبلیغ دین تیرے مقدر میں کب ہوئی
اوبے جیسا ہے پیش ہی جب تیرا آدھی
بھولی نہیں ہے قوم کو تیسری تہوری !
ہے داغدار چادر عصمت ابھی تری
رکھ دوں گا ساڑ پھونکے میں تیری شاعری
پرچم سے کیا تعلق دربط شنادری !
سیکھا ہے کس نقال سے فن مخموری !
آئی نہ کام کچھ تیرے، تری سپہ گری
عسک کشی کی رسم ہے ورثہ میں کیامی
رُخ پھیر دیتے ہیں یہ تمپیڑوں کا آج بھی
ہم پر عیاں ہے خوب تری "لاٹ پنجگی"
وضع و لباس سے تو ٹپکتی ہے "کافری"
دکھلائی تو نے خوب ہے اپنی کمیٹنگی
لیکن ہے عزت پاک کی آفت سے دل تہی
یہ رسم دین پروری ہے یا کر دین کشی !
صدیق کے بیان پر تنقید کیوں نہ کی !
پھیلا تو نے آکے یہاں پر ہے ابتری
عاری ہو جو ادب سے وہ ہندیاں بے شاعری
ہم بھی سمجھتے پھر تو اسے عدل گستری

تھی امن و اتحاد کی اس وقت احتیاج
 سوچا نہ یہ کہ اصل فساد ہی ہے ان میں کون
 فتنے نہ دیکھے شرک کے دیوبندیوں کے کیوں
 مذہب سے کام کیا تجھے! تو اپنا کام کر
 لے عیش، لوٹ قوم کو، جیلوں میں دام بھر
 (حادثہ الوارثی)

منتظر رہے گذارش احوال واقعی
 کیا خوب کی ہیں حضرت شورش نے بے نقاب
 تھے پاس ہی امیر جماعت جناب کے
 کھولے گئے ہیں ان کی قبائل پیچ و خم
 شیلی پہ اور حمید فراہی یہ مدتوں
 کس دست کفر باز کے یہ سب قتیل ہیں
 سب ان کو جانتے ہیں یہ بندے تھے دیو کے
 وہ دیکھتے جماعت علما کے باوجود تار
 تھاپہ خوشی میں نعرہ متاثر لب
 عمر کے کہ با حدیث و بقرآن گذشت رفت
 یہ سن رہا ہوں حلقہ بگوشان بخدا
 نازاں ہیں کفر و شرک کی رسموں پہ کچھ سب
 اور کچھ ہی وہ دوکان ہے جو دیوبند ہیں
 ہے پانچ لاکھ جس کا بجوٹ ایک سال کا
 سجادہ مانے رشد و ہدایت کی آڑ میں
 اقبال نے کہا ہے جنہیں دین سے بے خبر
 یہ کھا رہے ہیں دین فردشی کی روٹیاں
 تھے کون لوگ لارڈ کلاؤ کے خزانہ زاد
 معلوم یہ ہوا ہے، ہمیں رازدار سے

کہتے ہیں لوگ مجھ کو یکے از بریلوی
 انجان بنکے اپنی ہی باتیں ذری ذری
 ان سے ہی پوچھ لیتے تھے حالاً سرری
 ماری گئی ہے ان کو بھی تکفیر کی چھری
 کس کس نے آزمائے ہیں فن سیرگری
 کس ابر کفر بار کی بجیل بیباں گری
 رہتی تھی ان کے ہونٹوں پہ بکھر کی تری
 اک رہنما کی راہ پر ریلواری چڑھا گئی
 اللہ ربے بانیاز جینوں کی خود سری
 اکون نہاد جلوہ تہلے آذر عی
 بھارت میں اب تو کرنے لگے ہیں جاوڑی
 ان عالموں کے دین کا شیوہ ہے بت گری
 ہنست ہے جس کی رفعت باطل پر مشتری
 کرنے لگے ہیں جس کے گدا بھی سکندری
 مرغے اڑا رہے ہیں کلاغوں کے لالچی
 اتری تھی جن پہ جیل میں آیت نئی نئی
 بکٹی ہے اس دوکان پر شرخ پیمبری
 کچھ اپنے دل میں خود ہی کریں اس کی مغف
 تھے ایک چھوٹے بھائی فرنگی سی آئی ڈی

اشراف علی سے تھا اسے زعم برادری
 دیتی تھی بھائی جان کو بھی مانا اشراف
 تھی اس "حکیم قوم" کی حکمت ہی دہری
 جاری رہی ہے کتنے دنوں تک تو کڑی
 یوں کر رہے تھے شرع پیغمبر کی چری
 کس کو بھلا ہوا ان سے مجال سخن دری
 حاصل ہوئی تھی کس کو عمل میں برابری
 کلمہ تھا جن کے نام کا ذکر سحر گہی
 تھے جیتنے ہی والے انشت پیغمبری
 کس طرح سے جلے گا ایسوں پر برتری
 کو شد قلیل غن و دلال رخ پر ہی
 ان کو سکھا سکو تو سکھا دو شادری
 اور ہو سکے تو لے کے ٹھوٹے حیدری
 لے دے کے رہ گئے تھے قلم کا لقدری
 ہے جس کے دم سے کفر کا کھیتی ہری بھری
 یہ دل کے دلو لے یہ لوٹاے شاعری
 پھنکیں گے آپ دین کے پتھر یہ لنگری
 شورش ہزار بار اٹھی خود ہی مٹ گئی
 بخشی ہے جس سے ہیں تو نے آگہی

نکلیں گے ارض نجد سے شیطانوں کے مینگ
 اٹھے گا اس زمیں سے فتنہ کبھی کبھی

رئیس احمد بستوی مبارک پور غلام گڑھ



بتے ہیں چند لوگ کہ اکبر تھا اس کا نام
 شاید اسی کے فیض سے سرکار باوقار
 یہ "دست غیب" لطف خدا کا بہانہ تھا
 شاید بتا سکیں اسے تھانہ بھون کے شر
 یوں کا دوبار شرک فوشی پہ نور تھا
 ان مادیان قوم کے جو ہر تھے بے مثال
 تھا کوئی چھوٹا بھائی رسالت مآب کا
 پڑھتے تھے جن کے نام یہ اہل نہ
 آپس میں صرف ایک ایکشن کی دیر تھی
 کیا لاسکے گا دہر میں ان کا کوئی جواب
 "غالب نثار دیویشورش گداستیم"
 ان پر اٹاؤ پرچم فاروق ذی وقار
 ایسوں کے سامنے تو شرافت کا نام لہ
 میں جانتا ہوں تم سے نہ خیر اٹھے نہ ترغ
 شورش سے سیکھے شیلوہ الحادیت کوئی
 یہ عزم یہ ارادہ یہ آہنگ دست خیر
 اہل فسوں کے آئینہ خانے میں بیٹھ کر
 دنیا میں اہل دین کو رہ حق سے روکنے
 اسے تاجدار گنبد خضریٰ تیرے نثار

نومبر ۱۹۴۲ء چٹان

نگارشات صابری

تیری تو ساری کھوٹی تھیں اب سن کھری کھری
فصل بہار جن کے ہے دم سے ہری بھری
تعدا جس کی خلق میں داسی ہے فی صدی
حقاکہ سفینوں کی جماعت ہے یہ وہی!
لاریب اہل سنت و ابرار تھے سبھی
آئینہ میں حقیقت حالاتِ واقعی!
تیری چٹان کی تو ہے بنیاد پھس پھس
ہر گام پر لگائیں گے ہم ضربِ جلدی
رکھ دیں گے دھجیاں وہ اڑا کر تیرے ہی
تیری چٹان ہی میں ہے آئینِ بُت گری
خیبر سے بڑھ کے نجد کا فتنہ ہے کشتی
خائنِ نالوثی دگسگو ہیں اور ست لوثی!
روندی گئی ہے جن کے عمالوں کی برتری
خفا کون بھاڑ کھاؤ بتارس کا ایلچی
کس نے بتاؤ جنگِ مسلمانوں سے لڑی
تیرے قصائے کس کی رگِ جسم کھول دی
پاتے تھے ماہوار یہ رقیں بڑی بڑی
ہے یہ حدیثِ پاک رسالتِ مآب کی
ہے نجدی فرقہ اصل میں اولادِ خارجی
سرموندھے عورتوں کے دمِ جنگ زرگری
روضہ کو بُت کدہ ہے لکھا کس نے اسے شتی
کہتا تھا اہل حق کو وہ مشرک و بدعتی
ٹان گراہی میں دونوں کے ہمسر نہیں کوئی

اے شر پسند شورشن و مفسد و منتری
بدعت پسند کہتا ہے ان کو زبانِ دراز
سُنی سوادِ اعظم اسلام اب بھی ہے
فرمایا مصطفیٰؐ نے جسے جنتی گروہ
اصحابِ داہلِ بیت و ائمہِ اولیاء
تاریخ میں ہیں سُنی بزرگوں کے تذکرے
ٹکراتا ہے پہاڑ سے کیوں بد نصیب تو
ہر شعر پر دیں گے ہم تجھے دندانِ شکن جواب
کر دیں گے ننگے خود ہی عقائدِ تجھے تیرے
کافر گری کی رسم تیرے ہی دھرم میں ہے
گستاخِ شاہنِ مصطفویٰؐ مثلِ ابولہب
تھے خانہ زاد لارڈ کلابو کے چار بار
انگریز کے غلام تہارے امام تھے
انگریز کا مبادِ نقلی بیتِ مٹاکون
رکھوں سے مار کھا کے گیا بالا کوٹ کون
گنتے کی موت مارا گیا کون جنگ میں
اربابِ دیوبند تھے برٹش کے فضلِ خوار
شیطان کا سینک لکے گنا نجد و حبار سے
علامہ شامی لکھتے ہیں اپنی کتاب میں
پھیلائی شیخِ نجد نے ہے کیا کیا شیطنت
ڈھائے ہیں کس نے دیکھ مزاراتِ اصفیاء
تقلید کو قسار دیا اس نے ناروا
کہتے ہو لاڈ انور و محمود کا جواب

گستاخی رسول مگر تجھ کو عیب لگئی !
کس نے کتاب مدح یزیدی میں ہے لکھی
مختار ہی نہیں وہ محمد ہو یا علی
کس نے لکھا حضور کو گاؤں کا چودھری
بڑھ جاتے ہیں عمل میں نبی سے اُمتی !

احمد علی کی ذات پر تنقید ناپسند
کس نے حسن حسین کو باغی کہا ہے دیکھ
لکھا ہے ایک گھر سے نے اپنی کتاب میں
کس نے لکھا ہے مر کے وہ مٹی میں مل گئے
کس نے لکھا یہ دیکھ لے تھڑا لٹاس میں

عہ ناولوی ونگوہی انگریزی کی ایکٹیوٹی میں مجاہدین ۱۸۵۷ء سے لڑتے رہے (تذکرۃ الرشید ص ۱۱) اور نقاوی کو چھ سو
روپے ماہوار انگریز جاسوسی کا مل تھا۔ مکالمۃ الصدیقین ص ۹۔

صدقے میں دیوبند کے اردو بھی آگئی
کرتا ہے کون دعوئے شان پیسری
جائز ہے تیرے دین میں ہاں گاندھی جینتی
زاغ سیاہ کھانے میں سمجھی ہے بہتری
جائز ہیں کیلیں پوریاں لیسکی ہنود کی
خارج ہے دین حق سے وہ بے شک جہنمی
دکھلاتے ہیں عوام کو یہ رعب گیسٹری
فتنوں سے جن کے دین میں پھیلی ہے ابتری
نجدی دبرم کی ہول جہاں بھر میں کھل گئی
کیا اب بھی منہ دکھانے کی صورت تیری رہی
جو توں کی جھوٹ باتوں سے مانے بھی ہیں کبھی

کس نے کہا یہ شان رسالت مآب میں
ہے کون مدعی کہ بڑے مہبائی میں حضور
میلاد مسطفیٰ تو کھنیا کا ہے جسم
جائز و پاک نعمت ربانی جھوڑ کر
ہے شریعت دہیل محرم تجھے حرام
علم نبی کو جس نے بہائم سے دی مثال
حکام دیسٹروں سے مراسم کی آڑ میں
علمائے سٹو ہیں کون؟ ہیں علمائے دیوبند
مکرو فریب ہو چکے سب ان کے اشکار
رسوا تو خود ہی اپنے عقائد سے ہو چکا
دیں گے یقیناً ایسٹ کا پتھر سے ہم جواب

صاگر نے کی ہے نظم حقیقت خردگواہ

مطلق نہیں مراد نواٹے شاعری !

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۷۲ء



ضربِ یدِ الہی

ادشور شش بد بخت او بسندہ بھر تری
تو بھی وہی ہے اور ہیں ساتھی تیسرے وہی
تیری زبان دگر میں نصرت کا ہے زہر
تو وہ ہے جس نے سینکڑوں بچے کئے یتیم
گولی کا تو نشانہ ابھی تک نہ بن سکا
دامن ہے تیرا سرخ شہیدوں کے خون سے
تو وہ ہے جو خلافت مختار اس ارض پاک کے
نسبت ہے تجھ کو کیا مہلا خیر الانام سے
تو عالمان دن پر کرتا ہے اعتدال
ننگا مہلا تو کیا کرے گا ہم کو بے حیا
تری حیا و شرم کا دامن ہے تار تار !
تو قوم کو ہے کر رہا آمادہ فساد !
تو وہ ہے جس نے قوم کو لوٹا ہے بار بار
تو جنس سے وہ برسر بازار جو بکے !
کڑنا رہا ٹھکار تو مذہب کی آڑ میں !
کس منہ سے دوسروں کو کہتا ہے دین فروش
ہے شور و شر و شور شش پیہم تیسرا وجود
ملت کے ماتھے پر ہے تو سیٹھ کیلنگ کا
ہیتان باندھتا ہے تو شیخ الحدیث پر
تو اُن کو کافر ساز کا فتوے سے دے رہا
پن گشتی بڑیلوی کہتا ہے بے حیا !
ہمسرنی کا ہے کوئی بنتا تو تو ہے خوش

اب سن لے ہم سے بھی ذرا باتیں کھری
گاندھی کے ساتھ جو رہے کرتے ہری ہری
نس نس میں ہے ازل سے تری شیطیت بھری
تو وہ ہے جس کو مانتا اب تک ہے روہی
پنہاں نہیں ہے قوم سے تری سپہ گری
تو وہ ہے جس نے ملک میں پھیلائی ابتری
تو نے ہمیشہ گاندھی کی چچہ گسری ہے کا
صورت ہی جبکہ ہے تری اہل ہنود سی
دیکھا نہ اپنے آپ کو اللہ سے بے حسی
تو خود ہی ننگ دیں ہے اور مقہور و لعنتی
رگ رگ میں تری ہے بھری بس نقد پروری
نقد پر خرم پر بھی نہ تیسری نظر گئی
دکان قریب و دجل کی ہے تیسری شاعری
جس نے بھی پیسے دئے اُس نے خرید کی
جیسوں پر ڈاکہ ڈالنا ہوئی تیسری سی
ناموس دیں خود ہندوؤں کو تو نے بیچ دی
کافی ہے جس کو ایک ہی ضربِ یدِ الہی
اُن کو ہے غداروں سے تیسری زندگی
او بے حیا مکینہ و کذاب دُمفتری
زندہ ہے جن کے قبض سے رسم قلندری
شاڈ کہ تیرا اگیا ہے وقتِ آخری
کرتی ہے سیخ پا تجھے ملا کی ہمسری !

مانا کہ تو ہے سرکش و ہلاک رفتہ کیش
 بیٹھا تھا یا کھڑا تھا تو شیشے کے سامنے
 اب بھی نہ دی زبان کو تو نے اگر لگام
 اب بھی نہ آیا باز تو بے باکیوں سے گر
 صنم کسر نکال دے گا سپر رہی ہوں
 (محمد ابراہیم صنم لائپوری)

موج سیلاب

نہ کیجئے سجدہ پھر غائبیاں مجھ سے
 نہ تھانوی ہوں نہ نجدی نہ دیوبندی ہوں
 بہت دلوں سے شاپہین کا ایک گردہ عظیم
 ہر اک منافق و فتنہ پسند و فتنہ طراز !
 مگر یہ ستم رخ رہا ہے ہر اک ضمیمہ فروش
 میں ان کے مکر و فریب و دیر سے واقف ہوں
 غلام سرور کو نین ہوں خدا کی قسم !
 مجھے کسی کے برا ماننے کی فکر نہیں !
 حضور سے بھی جوگستاخیوں کے عادی ہوں
 ہر ایک انہیں سے زیر زمین پڑا ہے گر
 بزم خود جو شریعت کے پاسان میں آج
 مجھے ہے شانِ رضائے بریلوی معلوم
 انہیں کے دم سے ہر قائم و قرار دین مبین

ادب ہے شرط نہ کھلوائے زباں مجھ سے
 مگر کسی کی حقیقت نہیں نہاں مجھ سے
 بگھڑا تاجلا آتا ہے شیخیاں مجھ سے
 یہ جانتا ہے زمانہ ہے بدگماں مجھ سے
 کہ دین میں ہوں ہو یا تباہیاں مجھ سے
 منافقین ازل سے ہیں مگر دال مجھ سے
 اڑی گئی کفر و ضلالت کی دھجیاں مجھ سے
 مگر خفا نہ ہوں آقا کے دو جہاں مجھ سے
 وہ لوگ کیوں نہ کریں بدگلامیاں مجھ سے
 یہ چاہتا ہے بے جھک کے آسمان مجھ سے
 نظر ملائیں وہ گمراہ ہستیاں مجھ سے !
 قریب تر ہے بریلی کا آستان مجھ سے
 چھپی ہوئی نہیں انکی بلندیاں مجھ سے

میں اک غلام غلامان مصطفیٰ ہوں موج
 گمیں گی غرمن باطل پہ سبکیاں مجھ سے

عزم بالجزم

قسم خدا کی سلمان بنا کے چھوڑ دوں گا
تیرے قلم نے لگائی ہے آگ ملت میں
مذاق تو نے اڑایا ہے اہلسنت کا
تیرے سرور کی مائذی کو رکھ کے چرلے پر
لفاق و بغض کا بیج بو دیا ہے تو نے
وہ مالتھ جس میں سرشار حجام آتا ہے
تیرے مقام سے واقف ہیں خوب اہل نظر
چلائے تیرے چالوں کی آڑ سے تو نے
تجھے خبر ہی نہیں کیا ہے خانقاہوں میں
زمانہ جان گیا تیری فتنہ انگیزی
جو آگ تو نے لگائی ہے ملک ملت میں
تمام سمر گزاری ہے تو نے چندوں پر
تیری زبان و قلم ہے کلید بھارت کی
تیرا دماغ فلک پہ چڑھا دیا کس نے
تیری نظر میں خودی کا کوئی حواز نہیں
ابھی تو صورت ہے پہلا جواب تاسر کا
لا ہے حکم مجھے بارگاہ رحمت سے

در رسول پہ تجھ کو جھکا کے چھوڑ دوں گا
میں تیرے کفر کی شرش دبا کے چھوڑ دوں گا
تجھے بھی ایک تماشہ بنا کے چھوڑ دوں گا
میں تیری دل کو بالکل جلا کے چھوڑ دوں گا
یہ تیرا ضمیر منستی جلا کے چھوڑ دوں گا
اسی ہتھیلی پہ سرسوں جما کے چھوڑ دوں گا
غلط مقام سے تجھ کو ہٹا کے چھوڑ دوں گا
تیری چٹان پہ لاکھ جلا کے چھوڑ دوں گا
خدا نے چاہا تو آج دن بنا کے چھوڑ دوں گا
یہ میرا عزم سے فتنہ دبا کے چھوڑ دوں گا
اسے میں اپنے قلم سے بچا کے چھوڑ دوں گا
تیرا انسانہ میں سب کو مٹا کے چھوڑ دوں گا
یہ راز قوم کو اپنی بہت کے چھوڑ دوں گا
تیرے دماغ کا کیڑا بھڑا کے چھوڑ دوں گا
تیری نگاہ سے پردہ ہٹا کے چھوڑ دوں گا
تجھے تو خون کے آنسو رلا کے چھوڑ دوں گا
سرور کو تیرے جھکا کے چھوڑ دوں گا

انشار اللہ تعالیٰ

سردار اسلم ۱۴ دسمبر ۱۹۷۲ء

عیش شاہجہان پوری بہاول نگر

صورِ قیامت

”منافقین ملت کے نام“

ہوئی ہیں دین میں پیدا تباہیاں تم سے
 بڑے عروج پر ہیں بدکلامیاں تم سے
 زمانہ جانتا ہے شاتم رسول ہو تم !
 ہے ایسی کوئی گالی جو تم کو یاد نہ ہو
 رہو گے نجد کی وادی میں یوں ہی آوارہ
 خدا گواہ کہ تخریب کی بہت تم ہو
 دروغ، فتنہ، فریب و فساد، مکر و دغا
 کبھی ہو غیر مقلد کبھی دھاباں ہو !
 زمانے بھر کے مسلمان بنا دیے مشرک
 یقین ہے کہ تباہی ہے اس کی قسمت میں
 میں یہ ہوں وہ ہوں میں ایسا ہوں اور ویسا ہوں (ق)
 مگر زمانے کا یہ فیصلہ مستم ہے !
 اگر یقین نہ ہو پوچھ لو یہ علی مرتضیٰ !
 ہیں دیوبند میں کچھ اور بدزباں تم سے

(نوری کرن بریلی جنوری ۱۹۳۷ء)

(امید رضوی)



سے واقعی مولانا مدنی نے اپنی کتاب ”شہاب ثاقب“ میں مہذب گالیاں دی ہیں۔ (عامر عثمانی)

پس نقاب

یہ قوم کے معمار یہ اس دور کے مولا
 عادات و خصائل میں ہیں ابلیس کے پیرو
 تھی نان جویں ہی پر گزر شاہ اٹھم کی
 تھی ایک رد ا پوشش سرکار مدینہ
 کھاتے ہیں غریبوں کے پیسے کی کافی
 ہیں ان کے لئے عید فسادات کے ایام
 مجنون ہو کوئی تو یہ اسید بستاکر
 کہتے تھے مقابر کی زیارت کو جو بدعت
 در پردہ بزرگوں کی نیادوں پر گزر ہے
 خود آج ہیں وہ کذب میں اور مکر میں مکتا
 اسلام گویوں بیچ رہے ہیں سربازار
 پہنچے ہوئے انسان ہیں یہ ان پریاں ہیں
 کہتے ہیں کہ ہم مسرت مئے عشق میں لیکن
 غموت میں مگر میں رعوت میں ہے ثانی
 مذہب بھی نیا ان کی شریعت بھی نئی ہے
 ہے قوم فردش پر گزر ان کی شب و روز
 یہ عظمت دین شہد ابیچ رہے ہیں

اس قسم کے ملاؤں سے اللہ بچائے

مذہب کا جہنم علم نہ تو نیک نہ ادراک

رسالہ نوری کرن بریلی نومبر ۱۹۴۲ء

از جناب مروج بدایونی۔

صنم خانہ دیوبند

باب غیرت کو ہونے کو ن گرانے والے
 کون سے شیخ تھے شیخی کے جتانے والے
 مرے مرنے کا کوئی رنج نہ لانا دل میں
 جمع کر کے روپے خود میری بیوہ کے حضور
 عالم نزع میں کس نے یہ نصیحت کی تھی
 محل شیخ کی چیلن کو اٹھائیں تو سہی
 دھوکا اڑو کے نہیں بس میں اس کی عصمت
 آج پھر ارض مقدس پہ یزیدی ظالم
 بے جھبک دیو کے بندوں نے کہا ہے دشنام
 بلبلاتا ہے جہاں فقر وہیں ہیں نخب دی
 دیکھ لو اپنے ہی آئینوں میں اپنی صورت
 راکھ گاندھی کی اٹھائی تو سرو پاننگے
 سر گھڑی اس کی طاعت میں جھکانا گردن
 تم نہیں جانتے طاعت میں نبی کی رہتا
 اس کے محبوب کی طاعت کے اسی کی طاعت
 تم موحد ہو رسولوں سے تمہیں کیا نسبت

بیوہ خانے میں مریدوں کو بچانے والے
 مرتے دم بیوی کو سمجھانے بچھانے والے
 تم کو کافی ہیں ابھی عیش کرانے والے
 جو بھی لائیں گے وہ میں میرے گھرانے والے
 کون تھے اپنے مریدوں کو سکھانے والے
 دھجیاں جیب دگر بیاں کے اڑانے والے
 وہ تو میں نکر کا طوفان اٹھانے والے
 آگے غول سے مسلم کو نہانے والے
 خواہش نفس کا منتر میں پڑھانے والے
 سرخ چھینٹوں سے دوکان کو بچانے والے
 عکس خود بولیں گے انگریز کے گھرانے والے
 کون آزاد ہیں نہرو کو مٹانے والے
 ہم ہیں یہ سستی اسلام بتانے والے
 سراٹھاتے بھی نہیں اپنا جھکانے والے
 تم ہو محبوب سے شیطان کو بڑھانے والے
 سر کو ہم روضہ خراپہ جھکانے والے

ڈھول کا پول ضیاء کھول نہ دم بھر کے لئے
 خود ہی جل جائیں گے سب آگ لگانے والے

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۴۲ء

ضیاء المتین ملتان۔

نعرہ رسالت

لگائیں اہل ایمان جب کبھی نعرہ رسالت کا
 تڑپتے ہیں وہ اُس دم ماہی بے آب کی مانند
 نبی کے عاشقوں کو مشرک و بے دین کہتے ہیں
 جو پہنچے لامکان تک اس کو بھی خالی بشر کہنا
 بڑھا لو وارٹھیاں بسی کر دو دن رات تم مجھ کے
 پڑھایا جس نے ہے کلمہ اسی کے بے ادب بن کر
 انہیں تو رحمۃ اللعالمین قرآن کہتا ہے
 انکو ٹھٹھے چوم کر دیکھو ذرا نام محمد پر
 درود پاک پڑھنے سے تڑپتے پتھر کیجھے ہیں
 پڑیں گے جہان کے لالے بہت رد و دگے غشریں
 ترے کہنے سے ان کی شان تو کچھ کم نہیں ہوتی
 میرے دل کو گناہوں کا بھلا کیوں خوف ہوتا ہے

مجدد ہے مجھے محشر میں جیب ان کی شفاعت کا

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء

محمد یازا صغر شاہین ڈسکونی

بازار کی شورش

دھند لکوں سے نگاہ پاک بین دھندلا نہیں سکتی
 اذان بتکدہ ہے کھوکھلی توحید کا نعرہ
 کئی بوجھل اسٹے خنجر کذب و ریالے کر
 وہ شورش فتنہ انگیز نے کی پرورش جس کی
 یہ میرا فیصلہ جا کر سنا دو کور باطن سے کو
 کبھی فتنوں کی شورش ہم پر غالب آ نہیں سکتی
 یہ گمراہی مرے ایمان کو مہکا نہیں سکتی
 مگر روح رسالت پر کبھی ضرب آ نہیں سکتی
 غلامان محمد سے کبھی ٹکرا نہیں سکتی
 بصیرت شب کی تاریکی میں ٹھوکر کھا نہیں سکتی

یہ کہہ دامن کے بازار میں غرور کی شورش
جہالت کے ہیں جن کی آنکھ پر پردے ان ندھوں کو
نئے فتنوں کی شورش کو مقید کرنے لے جیتک
فضائے امن میں ہاں زلف شورش کو لٹکنے دوا
چٹان اس کو زمانہ کہہ رہا ہے کس لیے آخر
تڑپ کر کٹ مرے ہم لوگ ناموس رسالت پر
ہم اہل حق حسینؑ ابن علیؑ کے دستِ بیعت ہیں
خدا کا فیصلہ ہے سومانست کھنڈ کی شورش

زمین کیا آسمانوں کے بھی سینے چیر دیتے ہیں
ہم اہل حق چٹانوں کے بھی سینے چیر دیتے ہیں

مولانا محمود الرحمن

۱۹۶۳ء

طوفان ملتان ۲۳ جنوری ۱۹۶۳ء

انخار کے گستاخ

مقبور ہوئے واحد قہار کے گستاخ
صدیق کے فاروق و فادار کے گستاخ
مرحب کا گھمنڈ ان کو کسی کام نہ آیا
عراج یزید اب بھی ہیں شبیر کے باقی
اللہ کے مقبول نبی ہوں کہ دل سے ہوں
برگشتہ رہے گنبدِ خضریٰ سے ہمیشہ
احرار تو ہیں تو ہیں حلقہ بگوشانِ محمدؐ
رکھتے ہیں جو سینوں میں عداوت کے جراثیم
ماری گئی مست ان کی کہ الجھے ہیں رضا سے

ملعون بنے احمد مختار کے گستاخ
رسوا ہوئے عثمان برادر کے گستاخ
مغلوب ہوئے حیدر کرار کے گستاخ
مشہور ہیں عباس علمدار کے گستاخ
گستاخ یہ سب کے ہیں نہ دوچار گستاخ
کعبے سے پھرے سید ابرار کے گستاخ
احرار ہوئے پھر کیسے احرار کے گستاخ
بن جاتیں ولی کیسے وہ انخار کے گستاخ
مفسد نہ ہوں کیوں ایسے نکوکار کے گستاخ

ہے عرض رضا عرض محمد کا وقت یہ
اعلاء رضا ہیں شہ ابراہم کے گستاخ
صادق یہ ہوا فساد گستاخ کا انجام
بے ریش کی امت بنے اختیار کے گستاخ
صادق ملتانی

احوال واقعی

میں نہیں کہنا فلاں ابن فلاں گستاخ ہے
شاہ تم اسلاف ہیں گل دیو بندی لا کلام
شورش شوریدہ سر کی شوخی گفتار پر
حیف بد انجام بازاری مستغ بن گیا
چھڑ کر گل رخسار مجلس اجباش کو
نشہ آور ہے تو شب کی شراب خانہ ساز
وہ جہاں چاہیں جسے چاہیں اسے کافر کہیں
کچھ منقطع جہاروں کو مقتانہ روپ میں !

یاعث رسوائی دین خیف ہو گیا
شیخ لاہوری بھی آوارہ لطیف ہو گیا

سواد اعظم ۸ نومبر ۱۹۶۲ء

مسلمانو، سنو تم گرچہ ہوں گی مختلف آراء
جہاں دیکھا یہی ہے اطمینان ہی نظر آئی
اگر اطمینان ہوتا شاہی میں تو ان کے مال ہوتا
موتحید بننے ہی میں گر سکوں ملتا تو اسے یارو
یہ اطمینان اگر ملتا فقط تشریک و تبعید سے
یہ اطمینان اگر ملتا فقط سبت و شتم ہی سے
مگر یہ تو غلامان محمد ہی کی ردست ہے

مگر یاد رکھو اطمینان ہوں گی محبت مع آراء
سرپرست و قیصر و کسری و پر ویز اور دارا
مگر جسے بال بھی وہ ہے اطمینان معرکہ آراء
وہ شیطان لعین کیوں ایسے پھرتا بھاگتا مارا
تو اسماعیل اور گنگوہی پاتے میں دُشمن سارا
تو بولہب اور شورش اس کو پاتے میں دُشمن سارا
کوئی غیر اس کو کیا پاسے پھرے مارا وہ بے چارہ

غلامان محمد کی غلامی جس کو حاصل ہے
سنائیں نے کہ شورش کے ہیں مرشد گولڑہ والے
اگر شورش برہم خود مہذب اور مومن تھا
صدا آتی یہ میرے قیوم عالم کی ترست سے
چہ سود از راہبر کامل تہی داستان قسمت را
سمجھ میں آگئیں اس بندہ صاحب کی سبائیں
سمجھ لیتے ہیں سنی انکو الاصوات سے انکو
مُرتی تو بلا شک آدمی بنتا ہے گر گے کا
وہی ہے یا سکوں نے شہ سکندر اور نے دارا
پر اس کی شوی قسمت نے نہ کوئی اس کا کیا راز
تو اس بد بخت کو کیوں ہے انہوں نے دوسرے دھکا
معمر مقابلہ مشکل بنوا عل سارے کا سارا
کہ حضور از آب حیوان نشہ می آرد سکندر را
عیاں سب حال میں بالکل جو کھلا پول ہی سارا
تشکل میں جو بن جائے گدھا بھی شیر ہی سارا
نہیں کب گرگ نے اپنے مُرتی کو دہن مارا
سنبھل لو وقت ہے اچھا رہو گے ورنہ پھپھاتے
نہ مانے جب تو پھر مذہب کا کافی ہو گا اک ارا

اسوا و اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء

(جناب محمد حسین صاحب مذہب)

مسک احمد رضا کوئی مٹا سکتا نہیں

میں کبھی تبلیغ دین سے باز آ سکتا نہیں
کوئی شورش کوئی ایجنٹ کوئی بندہ کا غلام
ایک شورش کیا ہزاروں شورشیں گر ہوں مگر
میں نے دیکھے ہیں ہزاروں دیوبندی مولوی
متفق اہل نظر میں ان کے استدلال پر
اولیاء کا یہ تصرف ہے وہابی دیکھ لے
لاکھ چاہیں لاکھ چھپیں لاکھ ہم جیسا کہیں
صرف وحدت ہی نہیں کافی رسالت کے بغیر
حق پرست ہوں حق پرستوں کی حمایت میرا کام
کوئی باطل رعب ناحق سے ڈرا سکتا نہیں
سُنہوں کے نام کو بڑے لگا سکتا نہیں
مسک احمد رضا کوئی مٹا سکتا نہیں
اعلیٰ حضرت کے مقابل کوئی آ سکتا نہیں
ہاں مگر شورش سے جاہل کو یہ جاسکتا نہیں
اُن کے در پر بے ادب گستاخ جاسکتا نہیں
مصطفیٰ کا مرتبہ کوئی گھٹا سکتا نہیں
بے وسیلے مصطفیٰ کے رب کو پاسکتا نہیں
طالب زکر کو کبھی خاطر میں لا سکتا نہیں

ہو عقیدت پر صاحب گولڑہ سے؟ سب قریب
رات دن پر غاش رہتی تھی دیباہی سے انہیں
اہل سنت کا رہے گا بول بالا ستر تک
کھو چکے ہیں یہ متارع دین احمد مصطفیٰ
صدر پاکستان پر کھل جائے گرازدادوں
غوث اعظم آئے بہر خدا امداد کو!

دین پر حملوں کی احمد تاب لاسکتا نہیں

(ماخوذ از سوانح اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء)

جناب غلام قطب الدین صاحب احمد اشرفی برکاتی۔

سر راہے ”ابلیہان دیانہ کے نام“

○
مجھ رہی میں کچھ ابلیس زادیاں مجھ سے
نہ کہہ سکا میں عدوے رسول کو مسلم
ہر ایک خطرہ شیطان سے بچایا ہے
اس عہد نو میں سکھایا وقار دیں میں نے
نہ کر سکا کبھی تو یہیں مصطفیٰ برداشت
میں جانتا ہوں تمہاری حقیقت کیسا ہیں
نہ مجھو لے ہو گئے ابھی تم کو یاد تو ہوں گی
یہ دیوبندی ادب ابلیس تہیں مبارک ہو
اگر فردغ پر ہیں بد زبانیں تم سے
خزاں نصیب ہو تم اور ہے خزاں تم سے

یہ چاہتی ہیں کریں چھبر خانیان مجھ سے
اری لٹے تو میں یہ بد کلامیاں مجھ سے
رواں ہے دین کی راہوں کا روانہ مجھ سے
ملے ہیں دین محمد کو پاسباں مجھ سے
اسی لٹے تو ہو تم اب بھی سرگراں مجھ سے
تمہارا کونسا رخ ہے جو ہے ہنل مجھ سے
شکستیں کھاٹی ہیں تم نے کہاں کہاں مجھ سے
نہ سن سکے گا کبھی کوئی گالیاں مجھ سے
تو ہے مردج پر تہذیب کا نشان مجھ سے
بہار مجھ سے ہے تنظیم گلستان مجھ سے

نقیب عظمت سرکارِ دو جہاں ہوں میں!

عیان ہے عظمت سرکارِ دو جہاں مجھ سے

(رسالہ فوری کرن بریلی دسمبر ۱۹۶۲ء)

(سرکوب کے سر شکن قلم سے)

تمیز حق و باطل مصطفیٰ کی مدح خوانی سے

درد اس نام پر جس سے احد کا راز ہے پیدا
تمیز حق و باطل مصطفیٰ کی مدح خوانی ہے
نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے وہ نشان مصطفیٰ کو
لپ نہ گئے انہیں کیونکہ بھلا لفظیم پیغمبر! ○
مسلمانوں کا خون ہے آج بھی جن کی قباؤں پر
ہے غداری کا جن کی مشرقی پنجاب خدیادی
قیام ملک پاکستان سے جن کو عداوت ہے
جنہوں نے یکہ دہنہا سدا سلام کو چھوڑا!
سمجھ جاؤ سمجھ جاؤ قیامت ہونے والی ہے
جو نہرو کے پجاری ہیں ہمیں مشرک بتاتے ہیں

خدا کی شان ہے ارشاد جھوٹے نہ کو آتے ہیں

ماہوار سواد اعظم ۱۲ نومبر ۱۹۹۲ء

مرزا سید ارشاد علی ارشاد کوثر نگر

لگا رہے ہو جودشت نام لڑ بنو کے دھبیرہ ○
دیار لالہ دگل میں لگائی تم نے آگ
بجھا رہے ہو وطن کی محبتوں کے چراغ
تمہارے لب پہ ہمیشہ ہے ذکر لات وضات
ہے سارے باز تمہاری ہنود سے جاری
خدا کا خوف ہے تم کو نہ ڈر قیامت کا
دفا کے نام پہ لوٹا ہے تم نے یاروں کو
بنوت ہے نہ کوئی ہے دیسبل دعوے کی
وطن کے امن و امان کو کرو نہ تم برباد

جہاں میں کوئی نہیں بڑھ کے بہ زبان تم سے
پیاچن میں ہے ہنگامہ فضاں تم سے
بچھڑ رہے ہیں اخوت کے کارواں تم سے
بڑے عروج پر ہے رسم کافراں تم سے
اسی خطا پہ ہے سرکار بدگماں تم سے
دیار پاک میں ہے شورش بتاں تم سے
ای لئے تو ہیں احباب سرگماں تم سے
لکھی گئی ہے جہالت کی داستان تم سے
فقط یہ چاہتے ہیں قوم کے جواں تم سے

پاس امن وطن چپ ہے اب تک افضل

منٹ لے گا یہ بیلی کا یہ جواں تم سے

سواد اعظم ۱۲ نومبر ۱۹۹۱ء

افضل کوٹلیوی

عطائے ادبہ لقائے اد

اجڑنے جائے بیماروں کا گلستان تم سے
اسے شاعر الحاد نہ ہو تیری زبان بند
تو بہین رسالت پہ گزارا ہے تمہارا
کیا تیرا لگاڑیں گے بریلی کے مسلمان
کی تجھ کو غرض جامِ مئے عشقِ نبی سے
سرخم نہ ہو تیرا در محبوبِ خدا پر!
فطرت کے تقاضوں کی عبتِ فکر ہے تجھ کو
ہر وقت اٹھا ایک نیا قلعہ و طسن ہیں
دارین کی دولت کی نہ فکر نہ را بھی!

کہ پارہی ہے فردغ آج پھر خزاں تم سے
الحاد کا پیغام زمانے کو دیئے جا
تو بہین رسالت کو یو نہی عام کئے جا
کہ تا ہے سچے کام جو بے خون کئے جا
تو بادۂ اغیارِ شبِ دروز پئے جا
دیوبند کی دلیزیر پہ تو سجدے کئے جا
اسلام کے سینے میں کئی چاک کیے جا
جینا یہی جینا ہے اسی طور چٹے جا
دیوبند سے ملتی ہے جو امداد لئے جا

شورشِ تیری مہتی پہ بڑانا زہے ہم کو
اسلام میں قتلوں کو بلوں ہی سلام کئے جا

سورۂ اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۹۲ء

جناب افضل کوٹلی

دیوبند کے مصرعوں پر بریلی کی گمرہ

(سورۂ اعظم ۲۰ نومبر ۱۹۹۲ء)

(جناب افضل کوٹلی)

دہ جو کافر کو مسلمان کہے کافر ہے
ضریت حیدر کمار میراجو ہرے
شور بر پاکہ جھروں کی فضا اتر ہے
دین اسلام کی پھٹکار گمرہ پر ہے
ہاں اسے مال اڑانے کا سبق از بر ہے
ہم فقیروں پہ عیاں آپ کا پس منظر ہے
پشتِ مالِ پشت سے سرکار کا لہر گمرہ ہے
یہ ہے رضوان کا ایڈیٹر گمرہ پھی پکیر ہے

باعثِ شورشِ اسلام ہے قلعہ گمرہ ہے
قصرِ دیوبند کی بنیاد نہ ملتی کیوں گمرہ!
اب تو مانگے سے بھی چندہ نہیں دیتا کوئی
سیرتِ پاک پہ آیا ہے کرنے تقریر
چندہ ختمِ نبوت پہ آڑا تا ہے مزے
یوں نہ دکھلائیں ہمیں آپ پر لیون کا غرور
کشتہ تیغ مسلمان کئے بے بی کی کیوں!
رات کو خواب میں بھی آکے ڈراتا ہے مجھے

کیا بتاؤں میں تمہیں حال حکیم است شہ رگ دین حنیفہ کے لئے خنجر ہے
سنگدل ہیں یہ بڑے کرتے ہیں تو دین بن کفر آباد کے ہر فرد کا دل پتھر ہے
میں جو مصرعہ شورش پہ لگائی ہے گمراہ بدزبانوں کی رگ جاں کے لئے خنجر ہے

قطعات

توہین رسالت ہی جس کا شیوہ ہے جس کے ضمیر پر ایس کا پہرہ ہے
ابن ابی منافق کی اولاد ہے

کفن کھسوت

اے فصل بہاراں میں جین بیچنے والے اے اپنا ضمیر اپنا چلن بیچنے والے
اے دن کے اجالے میں جنازوں کے نمازی اے شب کی سیاہی میں کفن بیچنے والے

منافق

اے تن کے بڑے اچھے مگر قلب کے کالے اے دشمن اسلام اے انگریز کے پالے
قدرت تجھے بوجہل سے کافر کی جگہ دے توہین رسالت پہ کمر بند ہنسنے والے !

غدار

اے شاطر و عیار اے مکار اے بدخو اے کاذب و غدار اے کم ظرف اے بدو
اللہ رے حق بات پر یک لخت خموشی شیطان کی آواز پہ لیک کجے تو !